МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ –

СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ПАВЛОВКА

МАРКСОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

413061, Саратовская область, Марксовский район, с. Павловка, ул. Революции, д.13 тел.6–93-33,

электронная почта mou-soshs.pavlovka@yandex.ru

СОГЛАСОВАНО. УТВЕРЖДАЮ.

На педагогическом совете Директор МОУ-СОШ с. Павловка

Протокол № \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.В. Обручева

От «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2023 г. приказ №\_\_\_\_\_\_\_\_от\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.

ПРИНЯТО.

И.о. председателя комитета

образования администрации

Марксовского муниципального района

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_\_» апреля 2023 года

**ОТЧЕТ**

**О САМООБСЛЕДОВАНИИ**

**за 2022 год**

Самообследование МОУ-СОШ с. Павловка Марксовского района Саратовской области проводилось в соответствии с:

* Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями на 14 декабря 2017 года, 20 января 2020 года).

Цель проведения самообследования - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

В ходе самообследования:

* проведена оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования,
* представлены показатели деятельности организации.

По результатам самообследования составлен отчет, информирующий все заинтересованные стороны о состоянии и перспективах развития учреждения.

Отчет представляется учредителю, общественности и родителям (законным представителям) обучающихся и размещается на официальном сайте муниципального общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школе с. Павловка Марксовского района Саратовской области.

**Критерий I. Организация процесса обучения**

**1.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование МОУ в соответствии с Уставом.** | Муниципальное общеобразовательное учреждение –средняя общеобразовательная школа с. Павловка Саратовской области |
| Организационно- правовая форма учреждения  Тип учреждения  Вид учреждения | * Муниципальное общеобразовательное * учреждение - средняя общеобразовательная школа * Общеобразовательная школа   Общеобразовательная школа |
| **Директор школы** | Обручева Елена Владимировна |
| **Учредитель (по Уставу школы).** | Марксовский муниципальный район.  Функции и полномочия учредителя осуществляются администрацией ММР в лице:  -комитета образования АММР;  -администрации ММР в части осуществления полномочий  собственника муниципального имущества по управлению и  распоряжению имуществом школы и контроля за эффективным его использованием. |
| **Лицензия (номер, дата выдачи, кем выдана).** | Лицензия № 3325 от 14.03.2017 г. выдана Министерством образования Саратовской области Серия 64Л01 № 0003091, на срок - бессрочная |
| **Аккредитация.** | Свидетельство о государственной аккредитации № 1118 от 11.01. 2016 г. выдано Министерством образования Саратовской области Серия 64 А01 № 0000396  Срок действия до 11.01. 28 г. |
| **Регистрационный номер записи операторов, осуществляющих обработку персональных данных** | 11-0206325 |
| **ИНН** | 6443012704 |
| **Коды** | ОГРН-1026401771384  ОКВЭД – 85.14 85.12 85.13 85.41  ОКПО -  36190424  ОКФС – 14  ОКОГУ – 4210007  ОКОПФ -75403 |
| **7. Режим работы.** | Пятидневная рабочая неделя в 1-11классах. Все учащиеся обучаются в одну смену, средняя наполняемость классов 16,2 человека, продолжительность перемен 10 и 20 минут |
| **8. Органы самоуправления.** | Управляющий Совет, Педагогический совет, Собрание трудового коллектива, Совет старшеклассников. |
| **9. Адрес.** | 413061, Саратовская область, Марксовский район, с. Павловка , ул. Революции д.13 |
| **10. Телефон.** | Телефон/факс (884567)6-93-33 |
| **11. E-mail** | [mou-soshs.pavlovka@yandex](mailto:mou-soshs.pavlovka@yandex). |
| **12. Сайт школы** | <http://pavlovkashkola.edusite.ru/index.html> |
| **13.Дата создания школы** | 1984год |
| **14.Взаимодействие с организациями- партнерами** | Договорная основа |

**2.СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Образовательное учреждение в соответствии сФедеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.03.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (ст.12, ст13, ст25 – ст.28, ст.30, ст.101, ст.102) строит систему управления на принципах единоначалия и самоуправления.

**Таблица 2.Органы управления, действующие в Школе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование органа** | **Функции** |
| **Директор** | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| **Управляющий совет** | Рассматривает вопросы:   * развития образовательной организации; * финансово-хозяйственной деятельности; * материально-технического обеспечения. |
| **Педагогический совет** | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:   * развитие образовательных услуг; * регламентации образовательных отношений; * разработки образовательных программ; * выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; * материально-технического обеспечения образовательного процесса; * аттестация, повышения квалификации педагогических работников; * координация деятельности методических объединений. |
| **Собрание трудового коллектива** | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организации, в том числе:   * участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил внутреннего распорядка, изменений и дополнений к ним; * принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; * разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; * вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию её работы и развитию материальной базы. |

Основными формами самоуправления в школе являются: педагогический совет школы,

классные родительские комитеты, Управляющий совет школы, собрание трудового коллектива.

Управление осуществляется в следующих формах:

* в форме административного управления (директор и его заместители);
* в форме самоуправления (выборные субъекты управления);
* в форме соуправления (представительные субъекты управления – представители тех или иных органов).

С точки зрения масштаба решаемых задач и субъектов, осуществляющих непосредственно управление, выделяется четыре уровня управления:

**первый уровень** – уровень директора школы (уровень стратегического управления). На этом уровне сформированы органы управления – педагогические, ученические, родительские;

**второй уровень** – уровень заместителей директора (уровень тактического управления по обучению, воспитанию, организации досуговой деятельности школьника);

**третий уровень** – уровень учителей, классных руководителей, воспитателей;

**четвёртый уровень** – уровень учащихся (уровень оперативного ученического управления).

## Органы школьного самоуправления, их функции и полномочия:

### Формами самоуправления школы являются:

Управляющий Совет школы,

Собрание трудового коллектива,

Педагогический совет, Родительский комитет, Совет старшеклассников.

Управляющий Совет школы - выборный представительный орган, который состоит из представителей трудового коллектива, обучающихся 9-11 классов, родителей, общественности. Члены Управляющего Совета школы выбираются на общих собраниях родителей, учащихся 9-11 классов, сотрудников школы.

Деятельность Управляющего Совета школы регламентируется Уставом и Положением об Управляющем Совете школы.

## Социальное партнерство

Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с. Павловка является бюджетным учреждением, которое призвано осуществлять обучение, воспитание, развитие и саморазвитие учащихся, моделируя целостный педагогический процесс, главными действующими лицами которого являются не только учителя и их воспитанники, но и разнообразные компоненты социокультурной среды.

Школа представляет собой социально-педагогическую систему, являющуюся подструктурой общей системы образования, которой свойственны открытость и целенаправленность, единство и целостность, взаимосвязь и взаимозависимость, многоуровненость и структурность, иерархичность и результативность.

В этом учебном году школа по-прежнему активно взаимодействовала с рядом организаций, учреждениями дополнительного образования, центрами. На протяжении всего года учащиеся посещали мероприятия, подготовленные ЦВР, ЦДК им. К. Маркса.

Посещение краеведческих музеев г. Маркса и г. Саратова, сельской библиотеки проводились по плану - графику.

На основании ежегодно составляемых договоров с ЦЗН г. Маркса в июне осуществлено трудоустройство 16 несовершеннолетних учащихся школы (в прошлом году 15) в качестве рабочих по комплексному обслуживанию и ремонту здания. Организация выпускников, созданная в школе, работает под руководством выпускницы школы, по утверждённому плану работы. Работа организации выпускников ориентирована на проведение встреч с целью профориентационной работы с учащимися школы и проведению совместных конференций.

С целью развития дополнительного образования ведется постоянное сотрудничество и взаимодействие с организациями – субъектами системы воспитания: ЦДиО с. Павловка, МДОУ с. Павловка, сельской библиотекой, спортивным комплексом «Лидер», бассейном, КДН и ПДН при администрации г. Маркса, ГИБДД г. Маркса, с администрацией села Павловка, Приволжским муниципальным образованием и ЗАО «ПЗ «Трудовой». Школа установила и укрепляет партнерские отношения с Детской школой искусств, детской юношеской спортивной школой «Олимп» (на основе договора сетевого взаимодействия), Центром воспитательной работы г. Маркса. Территориальное положение школы позволяет пользоваться услугами культурных и спортивных центров села.

## Критерий II. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ УЧЕНИКОВ

Образовательный процесс в МОУ - СОШ с. Павловка, является гибким, быстро ориентирующимся на новые образовательные потребности, его можно представить как систему педагогических действий, соответствующих поставленным целям.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям.

В школе существует несколько видов планирования:

1. Перспективное, включающее:

* программу Развития школы (сроком на 5 лет);
* программу воспитательной работы;
* план аттестации;
* план курсовой подготовки.

2) Годовой план:

* план работы школы по направлениям.

МОУ – СОШ с. Павловка осуществляет в соответствии с Уставом школы, образовательный процесс по уровням общего образования:

- начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);

- основного общего образования (нормативный срок освоения - 5 лет);

- среднего общего образования (нормативный срок освоения 2 года).

Основная форма обучения: очная.

## Язык обучения: русский

## Профили обучения: универсальный, социально-экономический

## Таблица. Режим образовательной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество смен | Продолжительность урока (мин) | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
| 1 | 1 | Ступенчатый режим:-35минут (сентябрь-декабрь)-40 минут (январь-май) | 5 | 33 |
| 2-11 | 1 | 45 минут | 6 | 34 |

## Начало учебных занятий – 8ч 00мин.

## Приказ № 289 от 29 ноября 2022 г. «О переходе на 6 –дневную учебную неделю».

## Таблица. Количество учащихся, классов-комплектов по уровням общего образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень общего образования** | **Кол-во классов комплектов** | **на начало**  **2022 г.** | **На конец**  **2022 г.** |
| 1-4 классы | 4 | 83 уч-ся | 83 уч-ся |
| 5-9 классы | 5 | 79 уч-ся | 79 уч-ся |
| 10-11 классы | 2 | 14 уч-ся | 14 уч-ся |
| Всего | 11 | 176 | 176 уч-ся |

**Расписание звонков**

*1 класс*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 урок | 8.30-9.05 |
| Перемена | 9.05-9.15 |
| 2 урок | 9.15-9.50 |
| Динамическая пауза | 9.50-10.30 |
| 3 урок | 10.30-11.05 |
| Перемена | 11.05-11.15 |
| 4 урок | 11.15-11.50 |
| Перемена | 11.50-12.00 |
| 5 урок | 12.00-12.35 |

*2-11 класс*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 урок | 8.30-9.15 |
| Перемена | 10 мин. |
| 2 урок | 09.25-10.10 |
| Перемена | 10 мин. |
| 3 урок | 10.20-11.05 |
| Перемена | 20 мин. |
| 4 урок | 11.25-12.10 |
| Перемена | 20 мин. |
| 5 урок | 12.30-13.15 |
| Перемена | 10 мин |
| 6 урок | 13.25-14.10 |
| Перемена | 10 мин. |
| 7 урок | 14.20-15.05 |

Занятия проходят в 1 смену с 1 по 11 классы.

Начало и окончание работы кружков, факультативов с 15.00-18.00 ч.

Между началом занятий внеаудиторной занятости (консультации по предметам, подготовка призёров, предметные кружки, кружки по интересам учащихся, изостудии, творческие объединения, спортивные секции) и последним уроком устанавливается перерыв продолжительностью не менее 45 минут.

Выбор программ осуществляется исходя из основного концептуального подхода школы – обеспечение учеников знаниями, максимально соответствующими ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования, ФГОС среднего общего образования, Федеральному компоненту государственного стандарта среднего общего образования.

Для получения обучающимся знаний, максимально соответствующих их способностям, возможностям, интересам, в школе работали элективные курсы, кружки, спортивные секции.

Важными направлениями инновационной деятельности являются направления, связанные с обновлением содержания образования, использованием современных образовательных технологий. Образовательные технологии в образовательной организации реализовывались в процессе решения учебных и практических задач: дискуссии, коллективные решения творческих задач. Работают методические объединения, осуществляется подготовка к олимпиадам.

С целью учета качественных образовательных изменений у обучающихся в 2019 году педагогами проводился мониторинг знаний и умений учащихся. Результаты мониторинга учитывались в организации работы с детьми, в частности при подготовке к итоговой аттестации.

Применение системно-деятельностного подхода в сочетании с современными образовательными технологиями позволило к концу учебного года достичь стабильных образовательных результатов.

**4.СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ**

**Таблица. Статистика показателей за 2021год.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Параметры статистики** | **II полугодие**  **2021-2022**  **(1.01.2022-31.08.2022)** | **I полугодие 2022-2023**  **(1.09.2022-**  **31.12.2022)** |
| 1 | Количество детей, обучавшихся в школе  в том числе: | 166 | 176 |
| * начальная школа | 79 | 83 |
| * основная школа | 69 | 79 |
| * средняя школа | 18 | 14 |
| 2 | Количество учеников, оставленных на повторное обучение: | 0 | 0 |
| * начальная школа | 0 | 0 |
| * основная школа | 0 | 0 |
| * средняя школа | 0 | 0 |
| 3 | Не получили аттестата: | 0 | 0 |
| * об основном общем образовании | 0 | 0 |
| * о среднем общем образовании | 0 | 0 |
| 4 | Окончили школу с аттестатом с отличием | 1 | 0 |
|  | * с золотой медалью | 0 | 0 |
|  | * награждены Почётным знаком губернатора | 0 | 0 |

Проведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

Освоение образовательной программы начального, основного и среднего общего образования сопровождалось промежуточной аттестацией обучающихся в апреле 2022 года.

В соответствии с письмом Минпросвещения России от 01.10. 2021 года №СК-403/08 всероссийские проверочные работы использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ для учащихся 4-8, 11 классов. Для учащихся 2,3 классов промежуточную аттестацию провели в форме контрольных работ (русский язык, математика), в 10 классе в форме теста (русский язык, математика, обществознание) (приказ №56 от 22 марта 2022 г.).

**Сведения об освоении учащимися образовательных программ**

### Итоги успеваемости за 2022 год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **параллель** | **кол-во уч-ся** | **отличники** | **обучаются на 4 и 5** | **неуспевающие по итогам промеж.аттест** | **средний % успеваемости** | **средний% качества знаний** |
| **1** | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2** | 22 | 0 | 13 | 0 | 100 | 59 |
| **3** | 16 | 1 | 13 | 0 | 100 | 88 |
| **4** | 19 | 4 | 9 | 0 | 100 | 68,4 |
| **5** | 12 | 0 | 5 | 0 | 100 | 42 |
| **6** | 16 | 0 | 7 | 0 | 100 | 44 |
| **7** | 15 | 0 | 8 | 0 | 100 | 53,3 |
| **8** | 13 | 0 | 5 | 0 | 100 | 38,4 |
| **9** | 13 | 2 | 5 | 0 | 100 | 54 |
| **10** | 10 | 4 | 5 | 0 | 100 | 90 |
| **11** | 8 | 0 | 7 | 0 | 100 | 88 |
| **итого** | 166 | 11 | 77 | 0 | **100** | **61,1** |

В общем, по школе по итогам года и промежуточной аттестации успеваемость учащихся – **100%,** а качество знаний- **61,1%**

**Сравнительный анализ качества знаний учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018-2019 гг.** | **2019-2020 гг.** | **2020-2021 гг.** | **2021-2022** |
| **2-11 классы** | 53,2 | 56,7 | 56 | 61,1 |

высокие результаты в школе в 10 классе (90%)

**Результаты учебной деятельности по годам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **По итогам учебного года** | 1-11 классы | | | |
| **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |
| Всего уч-ся | 192 | 183 | 162 | 166 |
| Всего успевают (уч-ся) | 191 | 183 | 162 | 144 |
| Не успевают (уч-ся) | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Отличники (уч-ся) (без 1-х кл) | 10 | 9 | 9 | 11 |
| Обучаются на 4и5(уч-ся) (без 1-х кл) | 75 | 93 | 69 | 77 |
| % качества (без 1-х кл) | 44, 5 | 56 | 81 | 61,1 |
| % успеваемости | 25 | 100 | 100 | 100 |
| % не успевающих | 0 | 0 | 0 | 0 |

Обучаются по школе по итогам года и промежуточной аттестации успеваемость учащихся -100%, а качество знаний - 61,1%.

**Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 9 классов МОУ - СОШ с. Павловка Марксовского района Саратовской области в 2022 году**

**Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся по программам основного общего образования**

В 2021-2022 учебном году аттестаты об основном общем образовании на основании итогов учебного года получили все выпускники в количестве 13 человек.

**Информация о получении основного общего образования в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего об-ся  9 кл. | Получили аттестаты | В т.ч. особого образца | Не были допущены к ГИА | | | Не получили аттестаты | Из них | | |
| Получили 3 неудовлетворительных отметки на ГИА | Получили 2 неудовлетворительных отметки на ГИА | Получили 1 неудовлетворительную отметку на ГИА |
|  |  |  | Всего | В т.ч.по неуспеваемости | В т.ч.по справке ПМПК |  |
| 13 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Анализ ГИА-9 в 2022 году в МОУ-СОШ с. Павловка Марксовского р-на**

**Отчет по результатам ГИА-9 в 2022 году (основные сроки)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся, сдававших предмет | % от общего числа обучающихся | Отметки | | | | | | | | | % соотв годовым /кол-во | % повысив. /кол-во | % понизив. /кол-во | успеваемость | Качество знаний | СОУ |
| «5» | | «4» кол-во/% | | «3» кол-во/% | | «2» кол-во/% | | ср.  отметка/ср. балл |
| год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% |
| Русский язык  07.06.2022 | 13 | 100 | 2/  15,3% | 6/  46% | 7/  53,8% | 4/  31% | 4/  31% | 3/  23% | 0/0% | 0/  0% | 4,3/27,3 | 38,6% /5 | 53,8% /7 | 7,6% /1 | 100% | 77% | 76,9% |
| Математика  23.05.2022 | 13 | 100 | 2/ 15,3% | 0/ 0% | 5/ 38,4% | 8/ 62% | 6/ 46,1% | 5/ 38,4% | 0/ 0% | 0/ 0% | 3,6/ 15,6 | 62 %/ 8 | 15%/ 2 | 23%/ 3 | 100% | 62% | 63,7% |
| **Итого** | 13 | 100 | 4/  30,6% | 6/  46% | 12/  92,2% | 12/  92% | 10/  77% | 8/  61,4% | 0/  0% | 0/  0% | 3,95/42,9 | 50,3%/  13 | 68,8%/  9 | 30,6%/  4 | 100% | 70% | 70,3% |

**Информация о получении основного общего образования в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся 9 классов | Получили аттестаты после сдачи экзаменов в основные сроки | В т.ч. особого образца | Не были допущены к ГИА | Не получили аттестаты после сдачи экзаменов в основные сроки | Прошли повторную аттестацию (в июньские сроки) | Получили аттестаты **итого** | Не получили аттестаты **итого** | Пройдут повторную аттестацию (в сентябрьские сроки) |
| 13 | 13 | 1  **Ковалева Марина Александровна.** | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 |

**Анализ ГИА-9 в 2022 году по русскому языку**

**(учитель русского языка и литературы Батурина Л.П.)**

Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку обучающихся 9 класса, можно прийти к следующим выводам.

Первый критерий (**ИК1**) показал, что все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста. Все микротемы отразили 84,7% учащихся, а 15,3% пропустили одну микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей приводит к ошибкам при передаче основной информации текста.

В целом учащиеся 9 класса смогли применить несколько приёмов компрессии текста (**ИК2**), использовали их на протяжении всего изложения 73%, а 37% обучающихся 9 класса применили 2 приёма сжатия текста. Случаев неиспользования приёмов компрессии в работах учащихся не наблюдалось.

Критерий (**ИК3**). В (85%) работах обучающихся 9 класса отсутствуют логические ошибки и не нарушена последовательность изложения текста: допущено одно абзацное нарушение – (15%).

Предполагаемые причины выявленных ошибок: отсутствие у некоторых учеников 9 класса навыков самопроверки, непонимание лексического значения слова, чтобы подобрать синоним; неумение вычленять грамматическую основу предложения; незнание сочинительных и подчинительных союзов, союзных слов.

Причины трудности в освоении норм пунктуации учащихся связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, правил выделения в письменной речи определёнными знаками препинания различных оборотов и уточняющих членов предложения, но и с недостаточно высоким уровнем усвоения сложных тем синтаксиса в основной школе.

Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку в 9 классе, нужно отметить, что 15,3% не справились с выполнением теста №2, 23% учащихся допустили ошибки в задании №3, 37% учеников 9 класса затруднились с определением верной информации текста. Многие учащиеся умеют писать и изложение, и сочинение, но допускают орфографические, пунктуационные и речевые ошибки. Конечно, участники ОГЭ в целом справились с заданиями. Но перед педагогами русского языка много задач, выполнение которых должно привести к успеху на экзаменах. Самое главное – повышать уровень практической грамотности и языковой компетенции учащихся, развивать способность использовать орфографические, речевые, грамматические и пунктуационные нормы, совершенствовать грамматический строй речи и словарный запас выпускников.

**Рекомендации:**

1. Проводить индивидуальные занятия с учащимися по темам: «Обособленные члены предложения», «Уточняющие члены предложения», «Двоеточие и тире в бессоюзном сложном предложении».
2. «Отработать» оформление бланков №1, №2 (ОГЭ по русскому языку).
3. Постоянно информировать родителей об успехах и неуспеваемости учащихся 9 класса.
4. Активизировать работу обучающихся по подготовке к ОГЭ (тест №2, тест №3, тест №5)

**Качество образования:** 84%

**Степень обученности:** 76,9%

**Качество успеваемости:** 100%

**Анализ ГИА-9 в 2022 году по математике**

**(учитель математики Верещак И.С.)**

Основной ***целью***экзамена является государственная (итоговая) аттестация девятиклассников и получение на ее основе информации о состоянии математической подготовки выпускников. С другой стороны, структурные и содержательные особенности экзаменационной работы позволяют дифференцировать учащихся по уровню подготовки с целью определения возможностей для получения дальнейшего образования, в частности для комплектования профильных классов.

1. **Характеристика состава участников экзамена**

В 2022 году в экзамене по математике приняли участие 13 выпускников 9 класса.

1. **Анализ результатов выполнения экзаменационных работ**

*Краткая характеристика экзаменационной работы*

**Назначение экзаменационной работы** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы общеобразовательных учреждений и учреждения среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике. КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

**Работа состоит из двух модулей:** «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

*Части 2* модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: *в части 1*-14 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: *в части 1* - 5 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Всего: 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ОГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 13 | 2 | 5 | 6 | 0 | 100 | 53,8 | 3,7 | 0 | 8 | 5 | 0 | 100 | 62 | 63,7 | 15,6 | 3,6 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что процент успеваемости составляет 100%, а процент качества (т.е. процент полученных «4» и «5») – 62%.

Максимальное количество баллов, которые можно получить за работу 31 балл

**Лучшие результаты экзамена (20- 21 балл)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Ковалева Марина | 9 | 21 |
| 2 | Дьяков Ярослав | 9 | 20 |
| 3 | Лысов Дмитрий | 9 | 20 |

**Самый низкий результат:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Исаханов Константин | 9 | 9 |

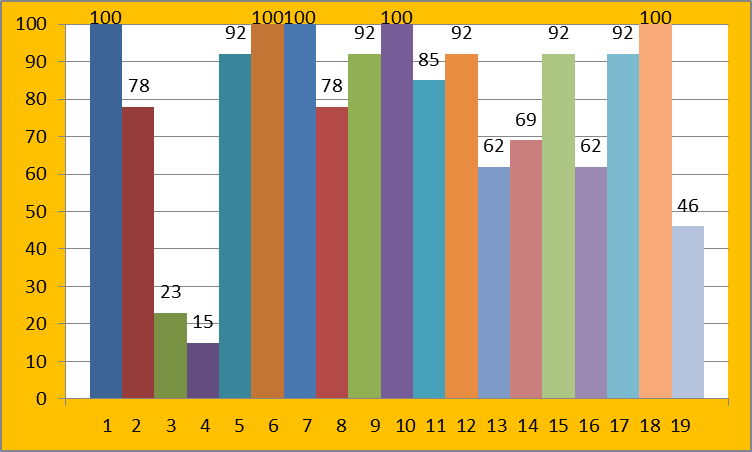
Ковалевой Марине не хватило 1 балла до оценки «5».

Галицкой В., Обручевой Т. не хватило 1 балла до оценки «4».

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 13 | 3(23%) | 2(15%) | 8(62%) | 62% |

Проценты выполненных заданий первой части.



Полученные показатели трудности (процент правильных ответов) заданий обязательной части находятся в пределах от 15% до 100%.

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

* Числа и вычисления;
* Алгебраические выражения;
* Уравнения и неравенства;
* Числовые последовательности;
* Функции и графики;
* Геометрические фигуры и их свойства;
* Треугольник;
* Многоугольник;
* Окружность и круг;
* Измерение геометрических величин;

Наибольшие затруднения вызвали задания:

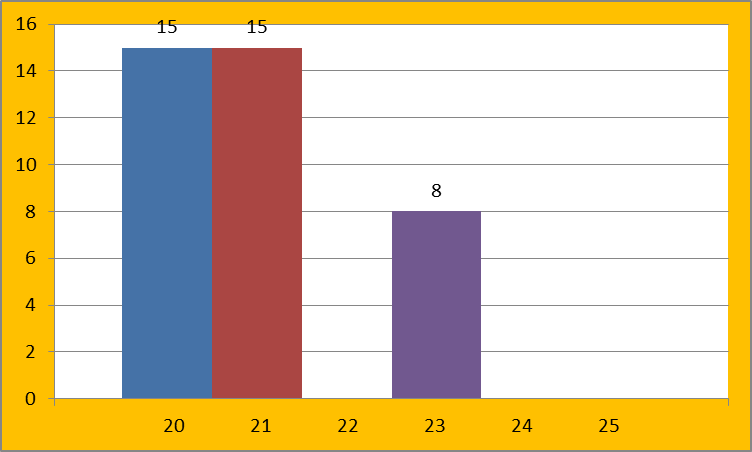
3(23%) – Прикладная геометрия: площадь; 4(15) - Прикладная геометрия: расстояния. (основную проблему вызвала необходимость перевода единиц измерения)

19(46%) – Анализ геометрических высказываний.

Так же затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. Очевидно, это происходит в силу того, что навыки решения простейших задач на проценты отрабатываются в школе крайне мало в силу особенностей расположения материала в учебниках (в 5-6 классах).

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№20, №21, №22, №23, №24, №25) оказались низкими.

Процент выполнения заданий 2 части.



Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач выпускники справились Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых требуется интеграция знаний из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь единицы выпускников, сдававших экзамен. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

* логическое мышление,
* общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
* навыки работы с тестовыми заданиями,
* вычислительные навыки;
* умение грамотно оформить решение;
* умение анализировать полученный ответ

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Итоги проведения экзамена по математике для выпускников основной школы позволяют определить направление совершенствования процесса преподавания алгебры и геометрии.

Необходимо:

* при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы;
* при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена;
* совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
* продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки;
* чаще использовать тестовые технологии при организации обучения математике;
* изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков, а также через курсы по выбору учащихся. Использование курсов по выбору, направленных на формирование умений решать задачи высокого уровня сложности, будет обеспечивать более качественную подготовку выпускников с хорошей алгебраической подготовкой;
* активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;
* перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников;
* составить открытый перечень требований к математической подготовке учащихся 9 класса и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;
* больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;
* больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;
* больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования;
* при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений. Здесь главным критерием должна служить **математически грамотная запись** решения.

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору в 9 классах в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, сроки проведения ОГЭ | Количество обучающихся, сдававших предмет | % от общего числа обучающихся | Отметки | | | | | | | | | % соотв годовым /кол-во | % повысив. /кол-во | % понизив. /кол-во | успеваемость | Качество знаний | СОУ |
| «5» | | «4» кол-во/% | | «3» кол-во/% | | «2» кол-во/% | | ср.  отметка/ср. балл |
| год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% | год кол-во/% | экз  кол-во/% |
| Информатика  15.06.  2022 | 7 | 53,8% | 2/  28,5% | 0/  0% | 3/  42,8% | 4/  57,1% | 2/  28,5% | 3/  42,8% | 0/  0% | 0/  0% | 3,57/  10,28 | 57,1%/  4 | 0%/  0 | 42,8%/  3 | 100% | 57,1% | 52% |
| Химия  01.06.  2022 | 2 | 15,3% | 1/  50% | 0/  0% | 1/  50% | 1/  50% | 0/  0% | 1/  50% | 0/  0% | 0/  0% | 3,5/  20,5 | 0%/  0 | 0%/  0 | 100%/  2 | 100% | 50% | 50 |
| Обществознание  27.05.  2022 | 4 | 30,7% | 0/  0% | 0/  0% | 3/  75% | 3/  75% | 1/  25% | 1/  25% | 0/0% | 0/0% | 3,75/  26 | 100%/  4 | 0%/  0 | 0%/  0 | 100% | 75% | 57 |
| География  22.06.  2022 | 9 | 69,2 | 1/11,1% | 0/0% | 4/44,4% | 6/66,6% | 4/44,4% | 3/33,3% | 0/0% | 0/0% | 3,6/19,22 | 66,7%/6 | 11,1%/1 | 22,2%/2 | 100% | 66,6% | 54,6 |
| Биология  15.06.2022 | 3 | 23,07% | 2/66,6% | 0/0% | 0/0% | 1/33,3% | 1/33,3% | 2/66,6% | 0/0% | 0/0% | 3,3/20 | 33,3%/1 | 0%/0 | 66,6%/2 | 100% | 33,3% | 45,3 |
| Английский язык  19-20.05.2022 | 1 | 7,69% | 1/100 | 1/100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5/65 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |

**Анализ ОГЭ по английскому языку в 9 классе**

**(учитель английского языка Цацулина С.Ф.)**

В 2021-2022 учебном году в МОУ-СОШ с. Павловка в экзамене по английскому языку приняла участие 1 обучающаяся 9 класса. По итогам экзамена выпускница показала следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИ обучающегося** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| Ковалева Марина | 65 | 5 |

**Поэлементный анализ ОГЭ**

**Раздел 1. Аудирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 1 | 0 |
| Понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации | Б | 1 | 0 |

Раздел «*Аудирование*» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участница экзамена успешно справилась с заданиями данного раздела. При выполнении заданий из раздела «Аудирование» ошибку допустила в задании №3-1.

**Раздел 2. Чтение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
| Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 1 | 0 |
| Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | Б | 1 | 0 |

В разделе «*Чтение*» у экзаменуемой полностью сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста и определять структурно-смысловые связи в тексте.

**Раздел 3. Грамматика и лексика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
| Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 1 | 0 |
| Б | 1 | 0 |
| Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | Б | 1 | 0 |
| Б | 1 | 0 |

В разделе «*Грамматика и лексика*» обучающаяся допустила одну ошибку по оперированию лексическими единицами на основе предложенных текстов.

**Раздел 4. Письмо**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень заданий | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
| Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | Б | 1 | 0 |

В разделе «*Письмо*» экзаменуемая не допустила ни одной ошибки по критериям написания письма

**Раздел 5. Говорение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы содержания и виды деятельности | Уровень сложности задания | Количество учащихся, справившихся с заданием | Количество учащихся, не справившихся с заданием |
| Чтение вслух небольшого текста | Б | 1 | 0 |
| Условный диалог-расспрос | Б | 1 | 0 |
| Монолог | Б | 1 | 0 |
|  |  |  |  |

В разделе «*Говорение*» экзаменуемая справилась со всеми заданиями №1, №2, №3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Первичный балл письм. части** | **Первичный балл устной части** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| 9А | Ковалева | Марина | Александровна | 51 | 14 | 65 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2022г.  по английскому языку позволяют отметить, что выпускница продемонстрировала высокий уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и владения содержанием материала.

**Рекомендуется** при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» отрабатывать различные стратегии аудирования и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.

**Рекомендуется** при подготовке к  разделу «Грамматика и Лексика»: ∙ внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела;  частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;  обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения.

**Анализ ОГЭ по информатике в 9 классе**

**(учитель информатики Седелкин А.Н.)**

15 июня 2022 года проводился ОГЭ по информатике. Работу выполняли 7 учащихся 9 класса: работа в формате ОГЭ-2022 состояла из 15 заданий. Задания 1-10 представляли собой задания на логику с элементами информатики и математики. Задания с 11 по 15 можно назвать практической частью. Здесь требовалось показать более углубленные знания по информатике, выполняя задания в текстовом редакторе, табличном процессоре, в поисковой системе файлового менеджера, презентации и среде программирования. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 19 баллов. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 2 часа 30 мин (150 минут).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИ** | **Набранные баллы** | **Оценка ОГЭ** | **Годовая оценка** |
| Ковалева М | 14 | 4 | 5 |
| Лысов Д | 14 | 4 | 5 |
| Шеломанов В | 12 | 4 | 4 |
| Карагулов А | 12 | 4 | 4 |
| Подгурский Д | 7 | 3 | 3 |
| Исаханов К | 7 | 3 | 3 |
| Иванов М | 7 | 3 | 4 |

В заданиях с 1 по 10 ошибки допустили **КовалеваМ., Лысов Д., Иванов М, Исаханов К и Подгурский Д.** Это связано с недостаточной концентрацией внимания (результат очень удивил, т.к. на консультациях и пробнике Ковалева, Лысов и Иванов решали эти задания без ошибок).

Задания с 11 по 14 (намного сложнее!!!) без ошибочно выполнили Ковалева и Лысов. 15 задание (я уверен на 100%) правильно выполнили Ковалева и Лысов, но из-за технических вопросов (сохранение результатов), результат не засчитали (по 2 балла).

**Выводы:** Информатика это точная наука с элементами логики, где требуется полнейшая концентрация внимания. Так же необходимо проводить пробные экзамены так, как они на самом деле проходят (с такими же техническими вопросами и ответами).

**Анализ ОГЭ по химии в 9 классе**

**(учитель химии и биологии Зотова Е.В.)**

Количество учеников -2

Выполняли работу - 2

Учебники, по которым осуществляется обучение УМК О.С.Габриелян

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | Балл | Оценка |
| Обручева Т | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 18 | 3 |
| Дьяков Я | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 23 | 4 |

Итого: Качество 100%

В экзамене по химии приняли участие два девятиклассника. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть первая содержала 19 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом. На выполнения экзаменационной работы по химии отводилось 3часа (180 минут).

Результаты экзаменационной работы по химии обучающихся девятых классов.

Всего обучающихся, сдававших экзамен 2.

Количество обучающихся, получивших оценку «4» - Дьяков Ярослав Александрович.

Баллы: 23.

Количество обучающихся, получивших оценку «3» - Обручева Тамара Дмитриевна.

Баллы: 18.

Даны правильные ответы на вопросы: 2) Строение атома. Строение электронных оболочек атомов. 4) Валентность и степень окисления химических элементов . 5) Строение молекул. Химическая связь 6) Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. 7) Классификация и номенклатура неорганических веществ. 9) Химические свойства простых и сложных неорганических веществ 10) Химические свойства простых и сложных веществ. 11) Химические реакции и уравнения.15) Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. 20) Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель

Наибольшее затруднение при выполнении заданий вызвали вопросы: 1) Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. 8) Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов. 14) Реакции ионного обмена и условия их осуществления. 17) Среда водных растворов. Качественные реакции неорганических соединений. 19) Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. 24) Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

Предполагаемые причины невыполнения экзаменационных заданий по химии: затруднения связаны с комплексным характером применения знаний и умений, т.е. применение знаний, полученных при изучении нескольких тем курса химии.

**Анализ ОГЭ по биологии в 9 классе**

**(учитель химии и биологии Зотова Е.В.)**

Количество учеников -3

Выполняли работу - 3

Учебники, по которым осуществляется обучение УМК И.Н. Понамарева

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | Балл | Оценка |
| Обручева Т | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 17 | 3 |
| Протасова В | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 |
| Дьяков Я | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 30 | 4 |

Итого: Качество 100% заданий.

В экзамене по биологии приняли участие три девятиклассника. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть первая содержала 24 задания с кратким ответом, часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом. На выполнения экзаменационной работы по химии отводилось 3часа (180 минут).

Результаты экзаменационной работы по биологии обучающихся девятых классов.

Всего обучающихся, сдававших экзамен 3.

Количество обучающихся, получивших оценку «4» - Дьяков Ярослав Александрович.

Баллы: 30.

Количество обучающихся, получивших оценку «3» - Обручева Тамара Дмитриевна (Баллы: 18). Протасова Виктория Сергеевна (Баллы 13)

Даны правильные ответы на вопросы: 1) Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого 2) Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы 4) Царство Растения 6) Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека 9) Внутренняя среда. Транспорт веществ 13) Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи 15) Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира 18) Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме

Наибольшее затруднение при выполнении заданий вызвали вопросы: 3) Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы 17) Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её

Предполагаемые причины невыполнения экзаменационных заданий по биологии: затруднения связаны с комплексным характером применения знаний и умений, т.е. применение знаний, полученных при изучении нескольких тем курса биологии.

**Анализ ОГЭ по обществознанию в 9 классе**

**(учитель истории и обществознания Жунусова Р.А.)**

Дата проведения работы: 27 мая 2022 г.

Тема контроля: выполнение работы в формате ОГЭ-2022.

Цель контроля: проверить знания обучающихся.

27 мая 2022 года проводился ОГЭ по обществознанию. Работу выполняли 4 учащихся 9 класса: работа в формате ОГЭ-2022 состояла из 24 заданий. Задания 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 с развёрнутым ответом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение, как автора, так и собственное. Максимальный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 35 баллов.

 На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут).

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Задания в ОГЭ были по следующим темам:

1.      Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий

2.       Общество и человек

3.      Общество и человек: анализ суждений

4.      Духовная культура, наука в современном обществе

5.      Сфера духовной культуры: анализ суждений

6.      Задание-задача на финансовую грамотность

7.      Экономика, ее роль в жизни общества

8.       Экономическая сфера

9.      Экономическая сфера: анализ суждений

10.  Социальная сфера

11.  Социальная сфера: анализ суждений

12.  Задание на анализ статистической информации

13.  Сфера политики

14.  Сфера политики: анализ суждений

15.  Задание на установление соответствия

16.  Право, норма права, правонарушения

17.  Социальные отношения

18.  Право: анализ суждений

19.  Задание на сравнение

20.  Задание на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы

21.  Составление плана по тексту

22.  Анализ текста

23.  Иллюстрация примерами положений текста

24.  Формулирование объяснений, аргументов на основе текста

При выполнении работы формате ОГЭ-2022   учащиеся показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Код ППЭ** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Серия** | **Номер** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| **9А** | **260** | **Романова** | **Ксения** | **Дмитриевна** | **6320** | **790952** | **+++---++-+2++-++** | **2(2)0(3)2(2)3(4)2(2)1(2)3(3)2(2)** | **27** | **4** |
| **9А** | **260** | **Лысов** | **Дмитрий** | **Владимирович** | **6320** | **764027** | **+++++-++++2++-++** | **2(2)0(3)2(2)3(4)2(2)2(2)2(3)2(2)** | **30** | **4** |
| **9А** | **260** | **Галицкая** | **Валерия** | **Леонидовна** | **6320** | **763316** | **+++---++-+2++-++** | **2(2)0(3)2(2)2(4)2(2)1(2)1(3)0(2)** | **22** | **3** |
| **9А** | **260** | **Карпенко** | **Никита** | **Юрьевич** | **6320** | **729675** | **++----++-+2++-++** | **2(2)1(3)2(2)2(4)2(2)2(2)1(3)2(2)** | **25** | **4** |

**Итоги ОГЭ по обществознанию в сравнении с результатами**

**годовых отметок**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Всего выполняли** | **«5»** | | **«4»**  **%** | | **«3»**  **%** | | **«2»**  **%** | | **% соотв.** | % Повысивших | %  Понизивших | |
| годовые | Итоги ОГЭ | годовые | Итоги ОГЭ | годовые | Итоги ОГЭ | годовые | Итоги ОГЭ |  |  |  |
| 1 | 9 | 4 | 0/0 | 0/0 | 3/75 | 3/75 | 1/25 | 1/25 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

Замечаний при заполнении бланков нет.

   По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% не выполнены задание №5 «Сфера духовной культуры: анализ суждений» и задание №20 на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы.

Все учащиеся справились с заданиями: №1- «Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий», №6 – «Задание-задача на финансовую грамотность», №12 – «Задание на анализ статистической информации», №21 – « Составление плана по тексту»,

№22- « Анализ текста», №23-« Иллюстрация примерами положений текста», №24 – «Формулирование объяснений, аргументов на основе текста», т.е. 88% учащиеся справились с заданиями с развернутым ответом.

Меньше всего справились с заданиями № 4- «Духовная культура, наука в современном обществе», №8-9 – «Экономическая сфера», «Экономическая сфера: анализ суждений», №14 – «Сфера политики: анализ суждений».

**В результате   «2» - 0**

**«3» -1**

**«4» - 3**

**«5» - 0**

**Качество знаний – 75%**

**Успеваемость – 100%**

**Вывод:** обучающиеся 9 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика» и «право». Причины пробелов:

- блок «Право» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни и блок «Экономика»,  а так же неумение определить верные суждения составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

**Рекомендовано:**

1. В план подготовки к ОГЭ учащихся 9 класса на 2022-2023 учебный год включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике и определять верные суждения.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

3. Продолжать отрабатывать задания части 2 на умение выделять и извлекать нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

**Анализ ОГЭ по географии в 9 классе**

**(учитель географии Частухина В.П.)**

В экзамене по географии проверялись овладение выпускниками знания и умения, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (13 заданий) и высокого (2 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

**Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1. Каждый символ пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. При переносе ответа в виде последовательности цифр на бланк (задания 3, 8, 14, 15, 19–21, 24–26) следует указать только эту последовательность, без запятых, пробелов и прочих символов. Если ответ на задание имеет единицу измерения, то при переносе ответа на бланк следует записать только полученное число. Единицы измерения в ответе указывать не надо.

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются на бланке ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем ответ на него.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы – 31.

1.Подгурский Даниил -16 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)

2.Протасова Виктория -14 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)

3.Романова Ксения - 25 баллов, оценка 4 (хорошо)

4.Шеломанов Вадим - 21 балл, оценка 4(хорошо)

5.Галицкая Валерия - 19 баллов, оценка 4(хорошо)

6.Карпенко Никита - 23 балла, оценка 4(хорошо)

7.Карагулов Арман - 23 балла, оценка 4(хорошо)

8. Иванов Максим - 19 баллов, оценка 4(хорошо)

9. Исаханов Константин – 13 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)

Анализ экзамена по заданиям

***Результаты экзамена по географии в форме ОГЭ следующие:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Сдавали экзамен | Оценки  ( первичные баллы) | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 | 13 | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 |

**% качества  -66,7**

**% успеваемости  -100**

**% обученности -**

С экзаменационной работой по географии в целом справились 100% участников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля участников,  получивших «5» | Доля участников,  получивших «4» | Доля участников,  получивших «3» | Доля участников,  получивших «2» |
| 0 | 66,7 | 33,3 | 0 |

**Количество участников и общие результаты экзаменационной работы в 9-х классах по географии**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников, человек | 9 |
| Максимальный установленный балл | 31 |
| Средний балл | 19,22 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,7 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 0 |

**Статистический анализ выполняемости заданий экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| + | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 8 | 3 | 8 | 6 | 3 | 8 | 8 | 7 | 9 | 7 | 4 | 0 | 2 | 8 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | 4 |
| - | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 9 | 7 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 9 | 9 | 5 |
| % |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

№7 - Уметь определять на карте географические координаты – 33%

№10- Уметь определять на карте направления – 33%

№17 - Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных

территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. - 0%

№18 - Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли- 22%

№28 - Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. - 0%

№29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений -0%

**Итоги ГИА -9 (основной государственный экзамен)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Предмет** | **Количество участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| **2022** | Русский язык | 13 | 77 | 100 |
| Математика | 13 | 62 | 100 |
| Информатика | 7 | 57,1 | 100 |
| Химия | 2 | 50 | 100 |
| Обществознание | 4 | 75 | 100 |
| География | 9 | 66,6 | 100 |
| Биология | 3 | 33,3 | 100 |
| Английский язык | 1 | 100 | 100 |

**Итоги региональных проверочных работ (РПР)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Предмет** | **Этап** | **Количество участников** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость, %** |
| **2022** | Математика | 1 этап  30.11.22 | 16 | 0 | 31,25 |
| **2023** | Математика | Промежуточный  этап  .23 | 11 | 0 | 9,09 |
| Математика | 2 этап  22.03.23 | 16 |  |  |

**Результаты ГИА выпускников 11-х классов**

В 2021-2022 учебном году в 11 классе обучались 8 человек. Все обучающиеся получили аттестаты о среднем общем образовании.

**Анализ ЕГЭ в 2022 году**

**Отчет по результатам ЕГЭ в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ФИО учителя | **Количество** обучающихся, выбравших экзамен и **%** от общего количества об-ся в классе | **Количество** сдавших и **%** от общего количества сдававших | **Количество** не сдавших и **%** от сдававших | Средний балл по школе | Максимальный балл по региону | Средний балл по району | Количество об-ся, набравших более 55 баллов |
| Русский язык  30.05.22 | Киреева Л.Г. | 8/100% | 8/100% | 0/0% | 65,5 |  | 66,4 | 6 |
| Литература  26.05.22 | Киреева Л.Г. | 1/13% | 1/100 | 0/0% | 62 |  | 58 | 1 |
| Математика профильный уровень  02.06.22 | Верещак И.С. | 3/ 38% | 3/100% | 0/0% | 58 |  | 57,9 | 2 |
| Математика базовый уровень  03.06.22 | Верещак И.С. | 5/63% | 5/100 | 0/0% | 15,2 |  | 4,3 | - |
| Физика  06.06.22 | Елисеев С.А. | 3/ 38% | 3/100% | 0/0% | 47,3 |  | 49,7 | 0 |
| Обществознание  09.06.22 | Жунусова Р.А. | 3/38 % | 3/100% | 0/ 0% | 63 |  | 61,6 | 1 |
| История  06.06.22 | Жунусова Р.А. | 2/25% | 2/100% | 0/0% | 52,5 |  | 55,2 | 1 |
| Информатика  20.06.22 | Седелкин А.Н. | 1/13% | 1/100% | 0/0% | 34 |  |  |  |
| **Итого: средний балл** |  |  |  |  | **46** |  |  |  |

**Самые высокие баллы (более 70):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО ученика | Предмет | балл | ФИО учителя |
| Антонов Даниил Денисович | Русский язык | 85 | Киреева Л.Г. |
| Дохмила Денис Иванович | Русский язык | 80 | Киреева Л.Г. |
| Чумаков Максим Сергеевич | Русский язык | 82 | Киреева Л.Г. |
| Дохмила Денис Иванович | Обществознание | 72 | Жунусова Р.А. |
|  |  |  |  |

**Не преодолели порог**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО ученика | Предмет | балл | ФИО учителя |
| Чумаков Максим Сергеевич | информатика | 34 | Седелкин А.Н. |

Результативность образовательной деятельности обучающихся 11 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учебный год | Количество обучающихся | Количество обучающихся, получивших медали | Количество обучающихся, набравших на ЕГЭ по предметам по выбору баллы ниже установленного допустимого порога (с указанием предмета) | Количество обучающихся, не получивших аттестат |
|  | 2021-2022 | 8 | 0 | 0 | 0 |

**Анализ ЕГЭ по русскому языку**

**(учитель русского языка и литературы Киреева Л.Г.)**

Все основные характеристики экзаменационной работе в целом сохранены в КИМе- 2021. С информационной обработкой текста справились 100% учеников. На таком же уровне выполнены задания по установлению соответствия между грамматическими ошибками и предложениями , в которых они допущены, по определению лексического значения слова( задание3,5.6), неплохие результаты учащиеся показали в заданиях на знание пунктуационных правил (16,17,18)знание орфографических правил («трудные орфограммы» - «не – с разными частями речи», и «- н –нн- в разных частях речи»)

На недостаточно высоком уровне сформировано у выпускников умение определять средства связи предложений в тексте, правописание гласных в суффиксе причастий и глаголов; вызывает затруднение текстовых словарных слов, чередующихся гласных в корне(9,10,16,21,23).

Для грамотного выполнения задания 9 необходимо повторить все орфограммы правописания корней.

Сложность заключается в том, что приходится много запоминать исключений из правил, «трудные» в написании слов ( непреложный, промокать, маканка (свеча), дифирамб, неиссякаемый …).

В задании 10 необходимо много слов выучить наизусть с – пре – при – правописание – и – ы после приставок на согласную : непреходящие преимущества, презреть (призреть), притворное веселье, отыменный , обындеветь.

В данных заданиях делают ошибки 46%учащихся.

В 2022г. усложнено задание 16. Учащиеся должны видеть ряды однородных членов , правильно писать сложные и составные союзы.

Ошибки у 52%в 21 встречаются с двойным ответом, что вызывает трудности в правильной расстановке знаков препинания.

Учащимся сложно определять следующие пунктограммы: «Тире в неполном предложении, «Обособленные предложения», «Знаки препинания в СПП с несколькими придаточными».

На недостаточно высоком уровне сформировано умение находить в тексте и использовать в своих связных высказываниях, текстах однокоренные слова, частицы, местоимения, наречия, и лексические повороты, вводные слова, подчинительные и сочинительные союзы.

Анализ с развернутым ответом показывает , что выпускники в большей степени владеют способностью формулировать проблему, поставленную автором текста , и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, умеют комментировать поставленную проблему и аргументировано выражать свою точку зрения.

Сформулированные экзаменационные проблемы прокомментированы с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров – иллюстраций из прочитанного текста. Дано пояснение к каждому из примеров иллюстраций , а также указана смысловая связь между двумя примерами.

Работы выпускников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в целом работы отличаются логичностью, практической грамотностью по критерию 7 и по критерию8. 85% учащихся получили более 20б. за эссе, допустили по 1 речевой, грамматической или орфографической / пунктуационной ошибки.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Протокол проверки результатов единого государственного экзамена в 2022 г.** | | | | | | | | | | | | | |
| **64 - Саратовская область** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 01 - Русский язык 2022.05.30 | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Код МСУ** | **Код ОО** | **Класс** | **Код ППЭ** | **Аудитория** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |
| **1581** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **9** | **Мурзин** | **Дмитрий** | **Владимирович** | | **+-++-++5+-+++-+-++-+-+++-3** | **1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **40** | **66** |
| **1988** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **10** | **Чернов** | **Александр** | **Алексеевич** | | **+-+--++5+-+++-+-+++------3** | **1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)3(3)2(2)2(2)1(1)0(1)** | **41** | **67** |
| **2010** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **4** | **Федченко** | **Никита** | **Евгеньевич** | | **++-+-++2+++-+++--++-+-+--4** | **1(1)4(6)1(1)1(1)1(2)2(2)1(3)0(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **37** | **62** |
| **2508** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **3** | **Чумаков** | **Максим** | **Сергеевич** | | **+-+++++5---++-++++++-+++-4** | **1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **50** | **82** |
| **4187** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **5** | **Дохмила** | **Денис** | **Иванович** | | **++-+-++4++++++-+++++++++-4** | **1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **49** | **80** |
| **4244** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **4** | **Громан** | **Андрей** | **Викторович** | | **+-+++++2+-+-+++-+++--+-+-0** | **0(1)0(6)0(1)0(1)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(2)0(1)0(1)** | **18** | **39** |
| **4522** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **2** | **Антонов** | **Даниил** | **Денисович** | | **+-++++-5+++++++++++-++++-3** | **1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **51** | **85** |
| **4575** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **2** | **Байзульдинов** | **Эльдар** | **Айдарович** | | **-+++-+-1--+++-----+--+-+-1** | **1(1)1(6)0(1)0(1)2(2)1(2)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **21** | **43** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ ЕГЭ по литературе**

**(учитель русского языка и литературы Киреева Л.Г.)**

Сдавал предмет один ученик. Выполнил работу на 62б.

Ошибка в №3 тестовых заданий, вызвана недостаточным знанием литературного материала (Л.Толстой «Война и мир»). Допущены ошибки в сочинении сравнительной характеристики. Для сопоставления важно помнить 2 произведения. Необходимо четко формулировать ответ на поставленный вопрос, конкретно приводить примеры из текста, важно припомнить произведения, которые схожи с данным по теме , не забыть правильно написать их названия и автора, привести цитаты, сделать выводы.

При подготовке к экзамену по литературе необходимо вдумчиво перечитать все произведения, рекомендованные для 9-11кл.

Иметь представление об особенностях мировоззрения писателей, что предотвратит искажение авторской позиции.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Протокол проверки результатов единого государственного экзамена в 2022 г.** | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **64 - Саратовская область** | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 - Литература 2022.05.26 | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Код МСУ** | **Код ОО** | **Класс** | **Код ППЭ** | **Аудитория** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Серия** | **Номер** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |  |
| **165** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **4** | **Антонов** | **Даниил** | **Денисович** | **6318** | **525309** | **++-++++** | **2(2)2(2)2(2)1(2)0(4)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2)4(4)2(2)3(3)3(3)3(3)3(3)2(3)1(1)1(1)1(1)** | **44** | **62** |  |

**Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

**(учитель математики Верещак И.С.)**

В классе обучается 8 человек.

Экзамен сдавали 5 человек.

Количество заданий: 21.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |
| **Чернов** | **Александр** | **Алексеевич** | **++++++-+++++-+--++---** |  | **14** | **4** |
| **Дохмила** | **Денис** | **Иванович** | **+++++++++++++++++++--** |  | **19** | **5** |
| **Громан** | **Андрей** | **Викторович** | **-+++--++---+-+---+---** |  | **8** | **3** |
| **Антонов** | **Даниил** | **Денисович** | **+++++-++++-+++++++---** |  | **16** | **4** |
| **Байзульдинов** | **Эльдар** | **Айдарович** | **+++++++++++++++++++--** |  | **19** | **5** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  уч-ся | Кол-во  участников  экзамена | «5» | «4» | «3» | «2» | %  успеваемости | %  качества | Средний  балл | Средняя оценка |
| 8 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 15,2 | 4,2 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ЕГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 100 | 80 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 72,8 | 15,2 | 4,2 |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 5 | 0(0%) | 1(20%) | 4(80%) | 80% |

**Решаемость заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** |
| **Выполнили** | **4** | **5** | **5** | **5** | **4** | **3** | **4** | **5** | **4** | **4** | **3** | **5** | **3** | **5** | **3** | **3** | **4** | **5** | **2** | **0** | **0** |
| **%** | **80** | **100** | **60** | **100** | **80** | **60** | **80** | **100** | **80** | **80** | **60** | **100** | **60** | **100** | **60** | **60** | **80** | **100** | **40** | **0** | **0** |

Максимальное количество баллов, которые можно получить за работу 21 балл

**Лучшие результаты экзамена (19 баллов)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Байзульдинов Эльдар | 11 | 19 |
| 2 | Дохмила Денис | 11 | 19 |

**Самый низкий результат:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Громан Андрей | 11 | 8 |

Высокие показатели успешности (свыше 80% ) обучающие продемонстрированы при решении:

* 1 задания (вычисления);
* 2 задания (простейшие текстовые задачи);
* 4 задания (чтение графиков и диаграмм);
* 5 задания(задачи на квадратной решетке)
* 7 задания (вычисления и преобразования);
* 8 задания (преобразование выражений)
* 9 задания (простейшие уравнения)
* 10 задания (прикладная геометрия)
* 12задания (выбор оптимального варианта)
* 14 задания (анализ графиков и диаграмм)
* 17 задания (неравенства)
* 18 задания (анализ утверждений)

Это свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики, чтение графика функции.

В список задач с высоким показателем успешности не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы, задания на смекалку и курса геометрии (планиметрия):

* 60% обучающихся не справились или не приступили к 19 заданию на числа и их свойства поэтому процент выполнения – 40%
* 100% обучающихся допустили ошибки или не приступили к выполнению 20 и 21 задания: текстовые задачи и задачи на смекалку. Процент выполнения – 0.

**Выводы**:

1. С заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справились 100 % обучающихся. Качество составляет - 80%.
2. Средний балл – 15,2 , средняя оценка – 4,2.
3. 80% обучающихся подтвердили свои итоговые оценки по алгебре , 20% -показали выше итоговых оценок,
4. Успешность выполнения заданий по алгебре и началам математического анализа свидетельствует о том, что 100% участников экзамена базового уровня освоили базовые математические компетенции, в то же время, в полном объеме все разделы программы старшей школы.
5. Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса соответствуют требованиям Федерального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике.

Рекомендации

Уделить больше внимания при подготовке к ЕГЭ базового уровня заданиям 19,20,21

-разнообразить формы проведения уроков повторения курса математики, использовать сайт «Решу ЕГЭ» и другие

-участвовать в семинарах и вебинарах по темам изучения и повторения курса математики

Предложения по совершенствованию методики обучения учащихся с учетом выявленных проблемных элементов содержания на следующий учебный год:

-вести планомерную подготовку к экзамену, используя открытый банк заданий ФИПИ, сайт «Решу ЕГЭ», типовые экзаменационные варианты, тренировочные и диагностические работы «СтатГрад»;

-особое внимание уделить учащимся группы «риска», проводить дополнительные индивидуальные занятия, ежедневно контролировать выполнение домашней работы.

**Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

**(учитель математики Верещак И.С.)**

В классе обучается 8 человек.

Экзамен сдавали 3 человек.

Количество заданий: 19

ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, включающих 19 заданий. Минимальный порог – 27 баллов.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий.

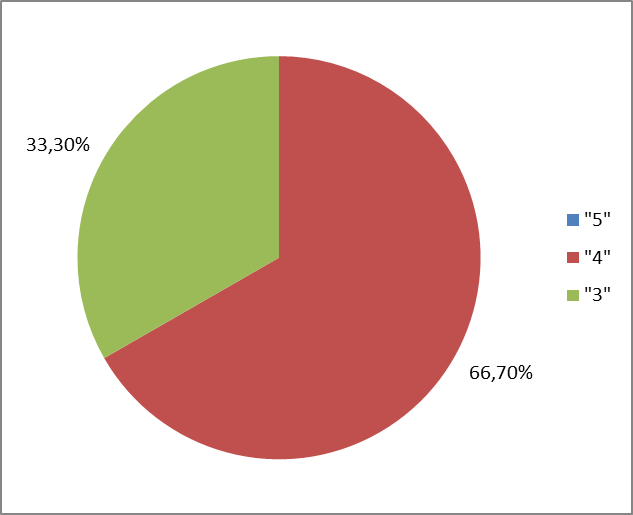
Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

* часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
* часть 2 содержит 8 заданий (задания 12–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |
| **Мурзин** | **Дмитрий** | **Владимирович** | **+++-++-++-+** | **0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)** | **8** | **46** |
| **Федченко** | **Никита** | **Евгеньевич** | **+++++++++++** | **0(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)** | **11** | **64** |
| **Чумаков** | **Максим** | **Сергеевич** | **+++-+-+++++** | **2(2)0(3)0(2)0(2)0(3)0(4)0(4)** | **11** | **64** |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ОГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | 54,7 | 58 | 3,7 |

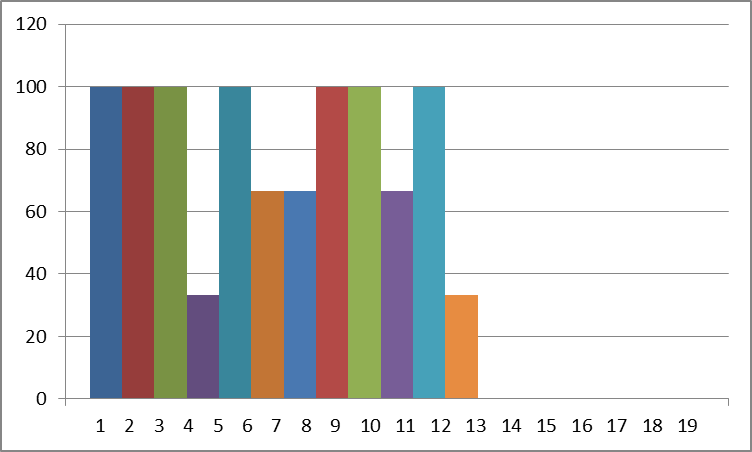


**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 3 | 1(33,3%) | 0(0%) | 2(66,7%) | 66,7% |

**Решаемость заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1 часть** | | | | | | | | | | | **2 часть** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| **Выполнили** | **3** | **3** | **3** | **1** | **3** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** | **3** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **%** | **100** | **100** | **100** | **33,3** | **100** | **66,7** | **66,7** | **100** | **100** | **66,7** | **100** | **33,3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |



**Лучшие результаты экзамена (64 балла)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Федченко Никита | 11 | 64 |
| 2 | Чумаков Максим | 11 | 64 |

**Самый низкий результат:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Мурзин Дмитрий | 11 | 46 |

Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, все ученики преодолели минимальный порог в 27 баллов и 39 баллов необходимые для поступления в ВУЗы, подведомственные Министерству науки и высшей школы.

Наибольшую трудность из первой части у обучающихся  вызвало задание: №4 (Вычисления и преобразования) – 33,3% справились . Задания 6,7,10 (Производная и первообразная, Задачи с прикладным содержанием, Вероятности сложных событий) выполнили верно 66,7%. В дальнейшей работе необходимо заострять внимание учащихся на данных темах, больше времени уделять на решение заданий по западающим темам, включать данные разделы в программу дополнительных заданий и консультаций учащихся.

* Очень плохие результаты у учащихся во 2 части. 66,7% обучающихся допустили ошибки или не приступили к выполнений 12 задания: уравнения. Процент выполнения – 33,3.
* 100% обучающихся допустили ошибки или не приступили к выполнению 13-19 заданий. Процент выполнения – 0.

**Вывод:**

Анализ итогового тестирования показывает, что при подготовке учащихся необходимо **особое внимание уделить решению заданий** на Вычисления и преобразования, Производная и первообразная, Задачи с прикладным содержанием, Вероятности сложных событий.

На основании выше изложенного, **необходимо:**

1.Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена профильного уровня.

2. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

3.Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.

4.Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.

5.При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.

6. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

7. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.

**Анализ ЕГЭ по истории**

**(учитель истории и обществознания Жунусова Р.А.)**

ЕГЭ по истории представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включали в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделялось проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентировалось внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В 2021-2022 учебном году экзамен по истории сдавали 2 выпускников.

В таблице представлены задания, с которыми выпускники не справились или допустили ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО обучающегося | Часть 1с кратким ответом (задания базового и повышенного уровней сложности направлены на проверку сформированности умений) | Часть 2 (задания с развернутым ответом) |
| Байзульдинов Эльдар Айдарович | Задания №1,3,5-10 задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах, на определение последовательности расположения данных элементов, на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов, на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года. | Задание №12 задание, связанное с анализом письменного исторического источника (предполагается привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации)  Задание –№15 связанно с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).  Задание №16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. |
| Дохмила Денис Иванович | Задание №2направлено на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах, на определение последовательности расположения данных элементов. | Задание №12 связанно с анализом письменного исторического источника (предполагается привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации)  Задание –№15 связанно с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). |

Подводя итоги анализа части 1 КИМ, можно сказать, что один участник ЕГЭ (Дохмила Д.) достаточно успешно сделал задания, связанные со знанием фактического материала и требующие достаточных аналитических умений. Экзаменующийся справился с систематизацией исторических фактов; установлением причинно-следственных, структурных и иных связей; использованием источников информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач.

Блок заданий на анализ исторической карты (схемы): мелкие частные детали отраженного на карте события вызывали затруднения у второго участника ГИА по истории (Байзульдинов Э.). Также сложными для него оказались задания на анализ иллюстративного материала и работу с текстовым источником. Подводя итоги анализа части 1 КИМ, можно сказать, что не все участники ЕГЭ достаточно хорошо выполнили первую часть.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 07 - История 2022.06.06 | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Код МСУ** | **Код ОО** | **Класс** | **Код ППЭ** | **Аудитория** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |
| **966** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **7** | **Дохмила** | **Денис** | **Иванович** | **2-23210+++1** | **0(2)2(2)2(2)0(2)2(3)1(3)2(2)1(3)** | **24** | **63** |
| **1203** | **120** | **220153** | **11** | **260** | **7** | **Байзульдинов** | **Эльдар** | **Айдарович** | **0+03000---1** | **0(2)2(2)2(2)1(2)0(3)0(3)2(2)0(3)** | **12** | **42** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Итоги ЕГЭ по истории 2022 года позволяют сделать вывод, что участники экзамена в целом усвоили основные элементы содержания, обозначенные в разделе «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории (базовый и профильный уровни). Недостаточно усвоенные элементы содержания назвать невозможно, т.к. главная причина слабого выполнения тех или иных заданий заключается в незнании конкретного исторического события в его полноте. Задания, содержащие базовые, основные исторические факты, выполнены участниками на удовлетворительном уровне.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: знание исторических деятелей; умение работать с исторической картой (схемой); умение использовать принципы причинно-следственного, структурно - функционального, временнόго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов; умение определять особенности исторического пути России, её роль в мировом сообществе; знать современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории, умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности; умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

При подготовке к ГИА по истории в 2022-2023 учебном году следует развивать способности учащихся:

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- совершенствовать умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема);

- обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

- следует проводить постоянную работу с учащимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе;

- обратить внимание на формирование умения учащихся различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;

- включать в аналитическую деятельность учащихся принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

- регулярно проводить работу по представлению результатов историко-познавательной деятельности учащихся в свободной форме на основе общих закономерностей исторического процесса;

- реализовывать метапредметные связи в преподавании истории, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

**Анализ ЕГЭ по обществознанию**

**(учитель истории и обществознания Жунусова Р.А.)**

В 2021-2022 учебном году масштабные изменения произошли и в ЕГЭ по обществознанию. Простые и похожие задания из варианта убрали, заменив их сложными составными задачами. Экзамен и раньше был не самым простым, но с этого года уровень сложности вырос в разы. Теперь чтобы получить высокие баллы, нужно действительно разбираться в экономике, политике, праве, социальных отношениях и взаимодействии человека с обществом. И разбираться хорошо.

Более того, изменения в ЕГЭ 2022 по обществознанию коснулись и процедуры проведения экзамена! Теперь на написание варианта дается 180 минут (вместо 235), а максимально возможный первичный балл за него — 57 (вместо 64). Это связано с сокращением количества заданий: их осталось 25.

Из-за изменения ЕГЭ 2022 по обществознанию нумерация заданий в варианте сильно поменялась.

**В первой части** за правильный ответ (прописанный в ключах) можно получить от одного до двух баллов:

* № 1, 9, 12 — максимум 1 балл,
* № 2–8, 10–11, 13–16 — максимум 2 балла.

**Ко второй части** даны только примерные ответы, на которые будут опираться эксперты при оценке, и критерии к проверке работы.

**Задание №17** — это три вопроса, на которые нужно дать три развернутых правильных ответа. *Максимальный балл* — 2.

**Задание №18** — это определение понятия, которое можно дать в одном или нескольких предложениях. Главное — с двумя существенными отличительными признаками. Максимальный балл — 2.

Согласно изменениям в ЕГЭ 2022 по обществознанию, в этом задании также придется идти четко по вопросам.

**Задание №19** — это задание на приведение развернутых примеров, то есть отдельные словосочетания засчитаны за пример не будут. Здесь также действует правило о лишней информации, как и при оценивании №17 и №18.

Максимальный балл — 3.

**Задание №20** — это задание на формулирование развернутых положений по заданной теме. Также не засчитываются словосочетания и снимаются баллы за лишнюю информацию.

Максимальный балл — 3.

**Задание №21** — это график спроса и предложения, по которому нужно ответить на три вопроса. По изменениям в ЕГЭ 2022 по обществознанию, это вопросы о том, как изменился один из показателей, что могло вызвать такое изменение и как изменятся показатели при определенном условии. Все ответы должны характеризовать именно тот рынок, который представлен на графике, иначе они обнуляются. Также второй и третий вопрос засчитываются только при правильном ответе на первый. Пункт о лишней информации также действует.

Максимальный балл — 3.

**Задание №22** — это традиционные вопросы по гипотетическому государству. Максимальный балл — 4.

**Задание №23** — это основное изменение в ЕГЭ 2022 по обществознанию: проверка знания Конституции РФ и российского законодательства в принципе. Нужно будет привести развернутые примеры с опорой на конкретные положения закона. При этом, указывать номера статей не нужно. Правило о лишней информации действует.

Максимальный балл — 3.

**Задание №24** — это сложный план по теме для доклада. Критерии оценивания особо не изменились. Пункт о лишней информации действует. Максимальный балл — 4.

**Задание №25** — это элементы эссе, такие как обоснование одного из пунктов, приведение функций и примеров к ним. Пункт о лишней информации действует. Максимальный балл — 4.

Изменения в ЕГЭ 2022 по обществознанию в самом варианте касаются в основном нумерации. Также исключили бывшие задания № 1, 2, 20, 22, 26, а задание на график перенесли во вторую часть. Также задания на план и эссе объединили в одну группу — доклад (план остается почти без изменений, вместо эссе — его элементы).

Отдельно добавили во вторую часть задание на знание законодательства, в особенности Конституции РФ.

Большинство изменений в ЕГЭ 2022 по обществознанию — это не добавление новых заданий, а видоизменение старых. Так, некоторые задания были сгруппированы (№ 17–20 — к тексту, № 24–25 — в доклад), часть перенесены из первой части во вторую (№21).

Новое задание — развернутый ответ с примерами из области права, то есть №23 на знание Конституции РФ.

В 2021-2022 учебном году экзамен по обществознанию сдавали 3 учащихся.

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО обучающегося | Часть 1 (задания базового и повышенного уровней сложности направлены на проверку сформированности умений) | Часть 2 (задания с развернутым ответом) |
| Байзульдинов Эльдар Айдарович | Задание №3 на знание обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру.  Задание №6 на знание обществоведческого курса по экономике.  Задание №12 на знание обществоведческого курса по праву, также в этом задании проверяется знание основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина. | Задание №19 это задание на приведение развернутых примеров, то есть отдельные словосочетания засчитаны за пример не будут. Здесь также действует правило о лишней информации. Нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания.  Задание – задача №22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, выявление и объяснения связей социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.  Задание №25 проверяет ключевые аспекты умения подготавливать доклад по определенной теме обществоведческого курса. |
| Дохмила Денис Иванович | Все задания выполнены. | Задание №20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.  Задание №25 проверяет ключевые аспекты умения подготавливать доклад по определенной теме обществоведческого курса. |
| Чернов Александр Алексеевич | Задание №10 на знание обществоведческого курса по разделу «Политика». | Задание №18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, связанных с содержанием прочитанного текста.  Задание №19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявлений связей социальных объектов процессов и конкретизацию (иллюстрацию) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания.  Задание №20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.  Задание №25 проверяет ключевые аспекты умения подготавливать доклад по определенной теме обществоведческого курса. |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Обществознание | 3 | 0(0%) | 0(0%) | 3(100%) | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Код МСУ** | **Код ОО** | **Класс** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |
| **1293** | **120** | **220153** | **11** | **Чернов** | **Александр** | **Алексеевич** | **+1221122+02+2212** | **2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)3(4)2(3)0(3)0(1)2(4)** | **33** | **59** |
| **2796** | **120** | **220153** | **11** | **Дохмила** | **Денис** | **Иванович** | **+1212221+12+1222** | **2(2)2(2)2(3)0(3)3(3)2(4)3(3)1(3)0(1)4(4)** | **43** | **72** |
| **3060** | **120** | **220153** | **11** | **Байзульдинов** | **Эльдар** | **Айдарович** | **+1011012+11-2112** | **2(2)1(2)0(3)3(3)3(3)0(4)3(3)1(3)0(1)3(4)** | **32** | **58** |

**Качество знаний – 100%**

**Успеваемость – 100%**

**Рекомендовано:**

1. В план подготовки к ЕГЭ учащихся 11 класса на 2022-2023 учебный год включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике, политике.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

3. Продолжать отрабатывать задания части 2 на умение выделять и извлекать нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

**Вывод:** в школе в течение года администрацией и педагогами были организованы дополнительные занятия. Проводилась как групповая, так и индивидуальная форма работы с наиболее слабыми выпускниками.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

В 2022-2023 учебном году руководителям ШМО необходимо обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года, проанализировать ошибки, допущенные обучающимися, и наметить план работы по успешной подготовке выпускников к ГИА- 2023 года. Учителям-предметникам отвезти значительное место в преподавании учебных предметов: организации различных форм творческих заданий, практическим семинарам, введению тестовых технологий, развитию навыков самостоятельной работы учащихся.

**Результаты ВПР за 2022год (осень)**

**Таблица. Итоги Всероссийских проверочных работ (ВПР)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Класс** | **Предмет** | **Качество знаний, %** | **Успеваемость,**  **%** |
| **2022** | 4 | Русский язык | 80 | 100 |
| Математика | 86,6 | 100 |
| Окружающий мир | 84,6 | 100 |
| 5 | Русский язык | 54,5 | 100 |
| Математика | 54,5 | 100 |
| История | 30,7 | 100 |
| Биология | 58,3 | 100 |
| 6 | Русский язык | 50 | 100 |
| Математика | 33,3 | 93,3 |
| История | 50 | 100 |
| География | 53,8 | 100 |
| 7 | Русский язык | 50 | 100 |
| Математика | 46,6 | 100 |
| История | 60 | 100 |
| Биология | 41,6 | 100 |
| Английский язык | 50 | 100 |
| 8 | Русский язык | 36,3 | 100 |
| Математика | 25 | 91,6 |
| История | 25 | 91,7 |
| Физика | 60 | 100 |
| Химия | 33,3 | 100 |
| 11 | География | 100 | 100 |
| Английский язык | 100 | 100 |
| Химия | 100 | 100 |
| Биология | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **Кол-во**  **Учащихся** | | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | | **Соответствие оценок за ВПР** | |
| **Всего в классе** | **Выполнял работу** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** | **Количество** | **%** |
| Математика | **4** | **17** | **15** | **6** | **40** | **8** | **53,3** | **2** | **13,3** | **0** | **0** | **10** | **66,6** |
| Русский язык | **4** | **17** | **15** | **4** | **26,6** | **5** | **33,3** | **3** | **20** | **0** | **0** | **15** | **100** |
| Окружающий мир | **4** | **17** | **13** | **5** | **38,4** | **6** | **46** | **2** | **15,3** | **0** | **0** | **11** | **84,6** |
| Русский яз | **5** | **13** | **11** | **2** | **18,1** | **4** | **36,3** | **5** | **45,4** | **0** | **0** | **10** | **90** |
| Математика | **5** | **13** | **11** | **2** | **18,1** | **4** | **36,3** | **5** | **45,4** | **0** | **0** | **6** | **54,5** |
| Биология | **5** | **13** | **12** | **2** | **16,6** | **5** | **41,6** | **5** | **41,6** | **0** | **0** | **9** | **75** |
| История | **5** | **13** | **13** | **1** | **7,6** | **3** | **23** | **5** | **38,4** | **0** | **0** | **7** | **53,8** |
| Русский яз | **6** | **16** | **12** | **2** | **16,6** | **4** | **33,3** | **6** | **50** | **0** | **0** | **12** | **100** |
| Математика | **6** | **16** | **15** | **1** | **6,6** | **6** | **40** | **7** | **46,6** | **1** | **6,6** | **12** | **80** |
| Биология | **6** | **16** | **12** | **1** | **8,3** | **5** | **41,6** | **6** | **50** | **0** | **0** | **11** | **91,6** |
| Обществознание | **6** | **16** | **13** | **2** | **15,3** | **5** | **38,4** | **6** | **46,1** | **0** | **0** | **8** | **61,5** |
| Русский яз | **7** | **16** | **14** | **3** | **21,4** | **4** | **28,5** | **7** | **50** | **0** | **0** | **13** | **92,8** |
| Математика | **7** | **16** | **15** | **1** | **6,6** | **6** | **40** | **8** | **53,3** | **0** | **0** | **12** | **80** |
| Биология | **7** | **16** | **12** | **1** | **8,3** | **4** | **33,3** | **7** | **58,3** | **0** | **0** | **7** | **58,3** |
| История | **7** | **16** | **15** | **2** | **13,3** | **7** | **46,6** | **6** | **40** | **0** | **0** | **10** | **66,6** |
| Английский яз | **7** | **16** | **14** | **0** | **0** | **7** | **50** | **7** | **50** | **0** | **0** | **12** | **85,7** |
| Русский яз | **8** | **16** | **11** | **0** | **0** | **4** | **36,3** | **7** | **63,6** | **0** | **0** | **8** | **72,7** |
| Математика | **8** | **16** | **12** | **0** | **0** | **3** | **25** | **8** | **66,6** | **1** | **8,3** | **10** | **83,3** |
| История | **8** | **16** | **12** | **0** | **0** | **3** | **25** | **3** | **25** | **1** | **8,3** | **9** | **75** |
| Обществознание | **8** | **16** | **15** | **1** | **6,6** | **6** | **40** | **8** | **53,3** | **0** | **0** | **9** | **60** |
| Физика | **8** | **16** | **10** | **0** | **0** | **6** | **60** | **4** | **40** | **0** | **0** | **8** | **80** |
| Химия | **8** | **16** | **9** | **1** | **11,1** | **2** | **22,2** | **6** | **66,6** | **0** | **0** | **7** | **77,7** |
| География | **11** | **8** | **2** | **1** | **50** | **1** | **50** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **50** |
| Химия | **11** | **8** | **1** | **1** | **100** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **100** |
| Биология | **11** | **8** | **2** | **0** | **0** | **2** | **100** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** | **100** |
| Английский язык | **11** | **8** | **2** | **0** | **0** | **2** | **100** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** | **100** |
| **итого** | | | **92** | **39** |  | **112** |  | **127** |  | **3** |  |  |  |

**Активность и результативность участия в олимпиадах**

В течение 2022-2023 учебного года (сентябрь - декабрь) в школе прошли олимпиады по следующим предметам: русский язык, литература, математика, химия, история, обществознание, география, английский язык, технология. ОБЖ, физическая культура, право.

В них принимали участие 39 человек (23.49 %). По итогам школьной олимпиады была сформирована команда на Всероссийскую олимпиаду муниципального уровня в составе:

**Победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников школьного этапа в 2022-2023 учебном году МОУ-СОШ с. Павловка**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО участника** | **Статус** | **Класс** | **ФИО учителя** |
| **Технология** | Богданов Анатолий Николаевич | призер | 7 | Дергунов С.Н. |
| Кононенко Данила Сергеевич | призер | 7 |
| Адлеев Дмитрий Александрович | призер | 8 |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| **Русский язык** | Ваганов Олег Константинович | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| Акатова Маргарита Жаслановна | призер | 9 | Киреева Л.Г. |
| Избасов Тимур Алибекович | призер | 9 | Киреева Л.Г. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 | Батурина Л.П. |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 | Батурина Л.П. |
| **История** | Губайдулина Амина Тюлегеновна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| **География** | Белоусова Ангелина Алексеевна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Адлеев Дмитрий Александрович | призер | 8 |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 |
| Хаиргазиев Айдар Алибекович | призер | 8 |
| Лысов Дмитрий Владимирович | **победитель** | 10 |
| Романова Ксения Дмитриевна | призер | 10 |
| **Литература** | Белоусова Ангелина Алексеевна | призер | 7 | Батурина Л.П. |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| Клюева София Викторовна | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| **Право** | Карпенко Никита Юрьевич | призер | 10 | Жунусова Р.А. |
| Романова Ксения Дмитриевна | призер | 10 |
| Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 |
| **Английский язык** | Топалова Диляра Ирсаиновна | **победитель** | 7 | Кочегарова Л.Р. |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Кочегарова Л.Р. |
| Ковалева Марина Александровна | **победитель** | 10 | Цацулина С.Ф. |
| Белоусова Анна Алексеевна | призер | 11 | Цацулина С.Ф. |
| **Обществознание** | Белоусова Ангелина Алексеевна | **победитель** | 7 | Частухина В.П. |
| Губайдулина Амина Тюлегеновна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Сидорова Яна Александровна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Жунусов Денис Муслимович | призер | 8 | Жунусова Р.А. |
| Калюжина Полина Алексеевна | **победитель** | 8 | Жунусова Р.А. |
| Карпенко Никита Юрьевич | призер | 10 | Жунусова Р.А. |
| Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 | Жунусова Р.А. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 | Жунусова Р.А. |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 | Жунусова Р.А. |
| **Физическая культура** | Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Омельченко А.В. |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| Шумаков Николай Сергеевич | призер | 8 |
| **Экономика** | Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 | Обручева Е.В. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 |

**Победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников муниципального этапа в 2022-2023 учебном году МОУ-СОШ с. Павловка**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО участника** | **Статус** | **Класс** | **ФИО учителя** |
| **Технология** | Богданов Анатолий Николаевич | призер | 7 | Дергунов С.Н. |
| Кононенко Данила Сергеевич | призер | 7 |
| Адлеев Дмитрий Александрович | призер | 8 |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| **Русский язык** | Ваганов Олег Константинович | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| Акатова Маргарита Жаслановна | призер | 9 | Киреева Л.Г. |
| Избасов Тимур Алибекович | призер | 9 | Киреева Л.Г. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 | Батурина Л.П. |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 | Батурина Л.П. |
| **История** | Губайдулина Амина Тюлегеновна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| **География** | Белоусова Ангелина Алексеевна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Адлеев Дмитрий Александрович | призер | 8 |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 |
| Хаиргазиев Айдар Алибекович | призер | 8 |
| Лысов Дмитрий Владимирович | **победитель** | 10 |
| Романова Ксения Дмитриевна | призер | 10 |
| **Литература** | Белоусова Ангелина Алексеевна | призер | 7 | Батурина Л.П. |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| Клюева София Викторовна | призер | 8 | Киреева Л.Г. |
| **Право** | Карпенко Никита Юрьевич | призер | 10 | Жунусова Т.А. |
| Романова Ксения Дмитриевна | призер | 10 |
| Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 |
| **Английский язык** | Топалова Диляра Ирсаиновна | **победитель** | 7 | Кочегарова Л.Р. |
| Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Кочегарова Л.Р. |
| Ковалева Марина Александровна | **победитель** | 10 | Цацулина С.Ф. |
| Белоусова Анна Алексеевна | призер | 11 | Цацулина С.Ф. |
| **Обществознание** | Белоусова Ангелина Алексеевна | **победитель** | 7 | Частухина В.П. |
| Губайдулина Амина Тюлегеновна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Сидорова Яна Александровна | призер | 7 | Частухина В.П. |
| Жунусов Денис Муслимович | призер | 8 | Жунусова Т.А. |
| Калюжина Полина Алексеевна | **победитель** | 8 | Жунусова Т.А. |
| Карпенко Никита Юрьевич | призер | 10 | Жунусова Т.А. |
| Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 | Жунусова Т.А. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 | Жунусова Т.А. |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 | Жунусова Т.А. |
| **Физическая культура** | Калюжина Полина Алексеевна | призер | 8 | Омельченко А.В. |
| Ваганов Олег Константинович | призер | 8 |
| Шумаков Николай Сергеевич | призер | 8 |
| **Экономика** | Байзульдинов Таир Айдарович | призер | 11 | Обручева Е.В. |
| Каюда Валерия Олеговна | призер | 11 |
| Тенелева Альбина Аленовна | призер | 11 |
| **Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку Ковалёва Марина, ученица 10 класса, стала участницей Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку на региональном этапе.** | | | | |

Необходимо отметить, что в школьном и муниципальном турах олимпиадные задания требовали от учащихся нестандартного подхода для выполнения и проявления творческой индивидуальности.

**Рекомендации:**

1. Вынести благодарность учителям, чьи учащиеся стали победителями олимпиад школьного и муниципального уровнях.
2. Совершенствовать содержание школьных олимпиад, максимально приблизив их к заданиям ранного тура.

***5.ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ***

Государственная итоговая аттестация была проведена в 9-х и 11-х классах в форме выпускных экзаменов в объеме и форме, предусмотренных государственными нормативными документами. К государственной аттестации были допущены все обучающиеся 9-х классов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **По итогам учебного года** | 9 класс | | | |
| **2019гг** | **2020гг** | **2021гг** | **2022 г.** |
| Всего | 21 | 25 | 22 | 13 |
| Поступили в СПО,техникумы, колледжи г. Маркса и области | 15 | 17 | 11 | 6 |
| Поступили в СПО за пределы области | - | - | - | 2 |
| Поступили в 10 класс СОШ с.Павловка | 4 | 8 | 9 | 5 |
| Поступилив10 класс другого ОУ за пределы района и области | - | - | - | - |
| Поступили в 10 класс другого ОУ города | 2 | - | 2 | - |
| Пошли работать | - | - | - | - |
| Справка | - | - | - | - |
| 11 класс | | | |  |
| Всего | 12 | 14 | 4 | 8 |
| Поступили в ВУЗ | 10 | 6 | 3 | 6 |
| Поступили в ССУЗ, НПО | 1 | 3 | 0 | 0 |
| Поступили в СПУЗ, Колледж | 1 | 6 | 1 | 1 |
| Призыв в армию | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Пошли работать | 0 | 0 | 0 | 0 |

**КРИТЕРИЙ III. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСОКО**

***6.ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ***

Стратегической целью в сфере образования является обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики. В соответствии с этим одной из важнейших задач, как определено в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года 2013 года №702-р, является «создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия».

Система оценки качества образования обеспечивает возможность определения состояния образовательной системы, уровень качества образования, выявляет слабые и сильные стороны системы, а также те факторы, которые определяют сложившийся уровень качества образования. Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов стало новым этапом для развития представлений о качестве образования, системе оценки качества образования.

Создание внутришкольной системы оценки качества образования позволит получить своевременную, объективную, полную и достоверную информацию для принятия управленческих решений.

Модель внутришкольной оценки качества образования МОУ-СОШ с. Павловка Марксовского района Саратовской области (далее - ВСОКО) представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

**Целью** ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности организации, о степени соответствия ФГОС, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией для дальнейшего развития образовательной организации.

**Основными задачами ВСОКО являются:**

1.Определить перечень критериев качества образования в МОУ-СОШ с. Павловка на основе перечня критериев, установленных Региональной системой оценки качества образования. 2.Осуществлять оценку качества условий осуществления образовательной деятельности, качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования: начальное общее образование; основное общее образование, среднее общее образование, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу. 3.Осуществлять оценку результативности педагогической и управленческой деятельности в школе для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;

4.Обеспечивать информационное, методическое сопровождение процедур оценки качества образования в МОУ-СОШ с.Павловка;

5.Информировать всех участников образовательных отношений и иной заинтересованной общественности о качестве образования в школе.

В ходе перехода к новой системе оценки качества образования **обновлена нормативно-правовая база ОО. Разработаны следующие локальные акты, регламентирующие деятельность ВСОКО:**

•«Положение о внутренней системе оценки качества образования МОУ-СОШ с. Павловка;

• Регламент внутренней системы оценки качества образования;

• Циклограмма внутренней системы оценки качества образования;

• План мониторинговых исследований МОУ-СОШ с. Павловка.

Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений. Информация для общего доступа размещается на официальном сайте МОУ-СОШ с. Павловка в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. <http://pavlovkashkola.edusite.ru/index.html>

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в ОО осуществляется через:

- публичный доклад о состоянии и перспективах развития школы;

-отчеты о результатах самообследования;

-иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые ОО.

-отчеты о результатах внешней экспертизы

Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц. Перечисленные компоненты и элементы модели позволяют «эффективно следить» за системой развития качества образовательной деятельности в ОО.

**Анализ результатов мониторинга образовательных достижений, обучающихся**

В 2022 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 2022 году (осень) для обучающихся 5-9-х классов в штатном режиме.

Цель ВПР – развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, осуществление мониторинга результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов. Оценка уровня подготовки обучающихся по итогам окончания основных этапов обучения.

**Анализ работы МО учителей МОУ-СОШ с. Павловка за 2022 г.**

**Анализ работы ШМО учителей начальных классов**

**за 2022 год**

**(руководитель И.Т. Никитина)**

Основная методическая тема, над которой работал коллектив учителей начальных классов ***«Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями»***

**Цель методической работы**: повышение уровня профессиональной компетентности учителя, способного моделировать воспитательно-образовательный процесс, самостоятельно генерировать и воплощать новые идеи и технологии обучения и воспитания в процессе внедрения ФГОС.

**Основными задачами методической работы являются:**

1. Ознакомление и внедрение в педагогическую деятельность современных образовательных технологий в рамках реализации ФООП НОО.
2. Формирование творческой продуктивности и саморазвития педагогов.
3. Применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.
4. Совершенствование форм работы с одаренными детьми.
5. Осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся.

**Основные направления работы в 2022 уч.году:**

1. Аналитическая деятельность:

-анализ методической деятельности за 2022 учебный год;

-изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);

-анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

2. Информационная деятельность:

-изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;

-продолжение знакомства с изменениями ФГОС начального общего образования.

3. Организация методической деятельности:

-выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС.

Обучение осуществлялось по одному варианту учебного плана: развивающие системе «Школа России» (1-3 кл.), «Планета Знаний» (4 кл) .

Программы всех учебных курсов выполнены в полном объеме.

Задачи, поставленные в 2022 году, решал педагогический коллектив в составе 4 учителей начальных классов.

Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей начальных классов является участие в заседаниях методического объединения.

В течение 2022 года было организовано и проведено 5 тематических заседаний:

Методическое объединение учителей начальных классов насчитывает 4 учителя, из них: 3 имеют высшую квалификационную категорию (Никитина И.Т., Тенелева Е.И., Жунусова Н.А.), Букалова О.П. – соответствие занимаемой должности.

В 2022 году было проведено пять плановых заседания:

* «Цифровые информационные технологии как средства развития познавательной деятельности учащихся начальных классов» (26.01.2022)
* «Развитие творческого потенциала личности младшего школьника через организацию внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС» (март 2022г)
* «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса» (июнь 2022г.)
* «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2022-2023 учебный год» (27.08.2022г.)
* «Формирование функциональной грамотности учащихся» (17.11.2022г.)

На заседаниях МО рассматривались теоретические вопросы, связанные с изучением трудных разделов программы и организацией образовательного процесса в начальной школе.

Все учителя прошли курсы повышения квалификации Никитина И.Т., Тенелева Е.И., Жунусова Н.А., Букалова О.П.

* «Профессиональная деятельность учителя начальных классов в условиях введения ФГОС НОО - 2021» ( с 25.04.2022 по 2.06.2022 в объёме 144 ч.),
* «Оказание первой медицинской помощи в образовательной организации и использование средств индивидуальной защиты» (с23.05.22 по 2.06.22 в объёме 36 часов),
* «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)» (с 28.10 22 по 29.11.22),
* «Цифровая грамотность педагогического работника» (с17.10.2022г по11.11 2022г в объёме 144 ч).

Учитель начальных классов ведёт непрерывную самообразовательную работу по следующим темам:

|  |  |
| --- | --- |
| Букалова О.П. | «Совершенствование общеучебных навыков и межличностных отношений учащихся» |
| Жунусова Н.А. | «Деятельностный подход в обучении как фактор развития личности младшего школьника.» |
| Никитина И.Т. | «Работа с текстом как основной способ формирования читательской компетентности» |
| Тенелева Е.И. | «Использование инновационных технологий как средство активизации учебной деятельности младших школьников» |

Периодически на заседаниях МО учителя делают доклады, анализы по своим темам самообразования.

При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие, повышения качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

Использование передовых технологий развивающего и личностно ориентированного обучения, изучение и внедрение передового педагогического опыта, уровневая дифференциация обучения, создание здоровьесберегающей среды (режим питания, режим работы, создание микроклимата в урочной и внеурочной деятельности, организация адаптационного периода первоклассников, психологическая подготовка четвероклассников к переходу в среднее звено) позволили достичь следующих результатов обучения в начальной школе:

Качество успеваемости учащихся (%):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | I  триместр | II триместр | III триместр | Год |
| 1 | Жунусова Н.А. | Безотметочная система оценки знаний | | | |
| 2 | Букалова О.П. | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3 | Никитина И.Т. | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 4 | Тенелева Е.И. | 100% | 100% | 100% | 100% |

14 сентября 2022г. была проведена входная диагностика учащихся 1 класса. Получены следующие результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Колич-во уч-ся по списку | Колич-во уч-ся писавших работу | Уровни выполнения работы | | | | | |
| высокий | | средний | | низкий | |
| Колич-во | % | Колич-во | % | Колич-во | % |
| 1 | 20 | 20 | 13 | 5 | 5 | 25 | 2 | 10 |

Русский язык (качество знаний %)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | I  триместр | II триместр | III триместр | Год |
| 1 | Жунусова Н.А. | Безотметочная система оценки знаний | | | |
| 2 | Букалова О.П. | 72% | 80% | 73% | 75% |
| 3 | Никитина И.Т. | 61% | 59% | 74% | 65% |
| 4 | Тенелева Е.И. | 85% | 80% | 89% | 88% |

Математика (качество знаний %)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | I  триместр | II триместр | III триместр | Год |
| 1 | Жунусова Н.А. | Безотметочная система оценки знаний | | | |
| 2 | Букалова О.П. | 71% | 82% | 72% | 75% |
| 3 | Никитина И.Т. | 62% | 61% | 72% | 65% |
| 4 | Тенелева Е.И. | 82% | 83% | 89% | 88% |

Анализируя данные, приведенные в таблице, следует отметить, что результаты выполнения контрольных работ достаточно стабильны, уровень знаний, умений учащихся высокий.

Типичными ошибками при выполнении контрольных работ по математике являются вычислительные навыки, определенные трудности у учащихся вызывают задания на преобразования величин, нахождение периметра и площади фигур. По русскому языку – проверяемая и непроверяемая безударные гласные в корне слова, правописание падежных окончаний имен существительных.

Учащиеся с высокой мотивацией:

1 кл. Наргазиева Динара, Лукманова Альмира, Гулевская Софья, Ахтанов Марк, Бахчинов Денис, Шематурин Александр

2 кл. Сармолаев Таир, Федорин Тимофей, Касимцев Фёдор.

3 кл. Бершева Аяна, Гербер Кирилл

4 кл. Чернова Алёна, Амангалиев Дастан, Куликов Егор.

Учащиеся с низкой мотивацией:

1 кл. Шуховцов Слава, Дуржан Егор

2 кл. Гартфель Аня, Мкртычян Тая

3 кл Карлова Ксения, Галушко Люба.

4 кл. Назаркин Ярослав, Макарова Маргарита, Фёдоров Сергей.

Успешно осуществлялась связь с родителями. Разработаны и проведены лекции для родителей по вопросам воспитания учащихся на каждом родительском собрании.

Учителя начальных классов со своими воспитанниками в течение года активно принимали участие во всех общешкольных и районных учебных и внеклассных мероприятиях, акциях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п.п.** | **Мероприятие** | **Уровень** |
| 1 | Олимпиады по различным предетам (УЧИ.РУ) | всероссийский |
| 2 | Конкурс поделок и рисунков «Осенняя фантазия» | школьный |
| 3 | Олимпиада « Я знаю окружающий мир» (Яндекс учебник) | всероссийский |
| 4 | Олимпиада « А я знаю русский язык» | всероссийский |
| 5 | Игра-конкурс «Русский медвежонок — языкознание для всех» | международный |
| 6 | Акция «Подари добро» | муниципальная |
| 7 | Акция - сбор макулатуры «Подари колечко дереву» | муниципальный |
| 8 | Конкурс «Оформление класса к Новому году» | школьный |
| 9 | Конкурс поделок «Мастерская Деда Мороза» | муниципальный |
| 10 | Игра-конкурс «Кенгуру» | международный |
| 11 | VI акция «200 минут чтения: Сталинграду посвящается» | всероссийский |
| 12 | Конкурс рисунков «Книгу, которую я сейчас читаю»» | школьный |
| 13 | Конкурс поделок и рисунков «Вам любимые» (к 8 марта) | школьный |
| 14 | Конкурс стихов «Вам любимые» ( к 8 марта) | школьный |
| 15 | Конкурс поделок и рисунков «День защитников Отечества**»** | школьный |

Были подготовлены и проведены общешкольные мероприятия, в которых приняли участие все учителя и ученики начальных классов:

1. Праздничный концерт «Разговор о мамах»
2. Конференция по экологическому воспитанию "Мир вокруг нас"
3. Новогодние праздники
4. А ну-ка, мальчики!
5. А ну-ка, девочки!

Учителям начальных классов следует обратить особое внимание на изучение данных тем, максимально дифференцируя работу по выработке специальных знаний и умений. Теоретические вопросы, связанные с изучением данных тем, необходимо включить в план работы МО.

На итоговом заседании МО могут быть определены следующие задачи:

- продолжить изучение материала по внедрению ФГОС начального общего образования;

- способствовать укреплению здоровья младших школьников через внедрение в практику здоровьесберегающих технологий;

- организовать деятельность по оказанию психолого–педагогической поддержки, отслеживания динамики качества образования;

- стремиться использовать интерактивные методы, современные образовательные технологии, в том числе информационно - коммуникационные, позволяющие повысить эффективность уроков ;

**- внедрить в практику применение технологии формирования типа правильной читательской деятельности;**

- формировать у младших школьников потребность к осознанному нравственному поведению;

- развивать индивидуальные и творческие способности обучающихся, прививать интерес к знаниям.

**Анализ работы ШМО учителей гуманитарного цикла**

**за 2022 год**

**( руководитель Л.П. Батурина)**

Методическая тема ШМО: **« Повышение результативности образовательного процесса через непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной и методической культуры, компетентности учителей»**

В работе ШМО заняты 7 педагогов: Батурина Л.П., Жунусова Т.А., Киреева Л.Г., Дергунов С.Н., Кочегарова Л.Р., Частухина В.П., Цацулина С.Ф. У Жунусовой Т.А. и Цацулиной С.Ф. высшая категория, у 5 педагогов – I категория.

В течение учебного года ( 2022г) было проведено 5 заседаний ШМО учителей гуманитарного цикла.

- В феврале 2022 года было проведено заседание ШМО №4. Главным вопросом было обсуждение результатов итогового собеседования (ИС) в 9 классе, которое проходило 13.02.2022г (эксперт: Батурина Л.П., учитель-собеседник: Никитина И.Т.) Учащихся было в 2022учебном году 13, все сдали ИС; 3 ученика получили наивысший **балл – 20 баллов**, 2 ученика – **19 баллов**, что соответствует оценке «5».

- 4 мая 2022г. было проведено заседание №5 ШМО гуманитарного цикла. Был заслушан отчёт об итогах аттестации педагогических кадров в МОУ-СОШ с. Павловка. Рассмотрены вопросы о подготовке учащихся 9, 11 классов к ОГЭ и ЕГЭ.

- 25.08.2022 г. на заседании №1 ШМО учителей гуманитарного цикла были затронуты вопросы: подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по гуманитарным предметам и к ВПР, проведение Всероссийской олимпиады в 2021-2022 учебном году на школьном уровне. Рассмотрены и обсуждены Рабочие программы по гуманитарным предметам, а также обсудили Рабочие программы в 5 классе (Новые стандарты).

- В конце октября 2022 года было проведено заседание №2 ШМО гуманитарного цикла, на котором был заслушан отчёт учителей по русскому языку по проведению Входной диагностики в 4, 9, 11-х классах на школьном уровне. Анализ ВПР по гуманитарным предметам, которые были перенесены на осень 2022 года.

- 15.12.2022 г. учителя гуманитарного цикла на заседании №3 ШМО обсудили результаты проведения ИСО (сочинения по литературе) на федеральном уровне, а также назначили предварительную дату проведения «пробного» Итогового собеседования по русскому языку в 9 классе – 19.01.22 г. Педагоги также поделились опытом» эффективной формы подготовки к ВПР по гуманитарным предметам (Киреева Л.Г., Батурина Л.П., Цацулина С.Ф., Жунусова Т.А.)

Одной из главных проблем учителя гуманитарного цикла считают воспитание и развитие у учащихся **учебной, коммуникативной, нравственной, лингвистической, поведенческой** компетенций, воспитание самостоятельности в решении учебных задач.

Все учителя ШМОгуманитарного цикла работают над **Программой повышения качества образования** учащихся. С этой целью в течение учебного года проводились различные диагностические работы и мониторинги по гуманитарным предметам. Также велась подготовительная работа к ВПР, консультации по ОГЭ, ЕГЭ.

Для оценки образовательных результатов учащихся учитываются критерии обученности и обучаемости учеников.

19.01.2022г. в МОУ-СОШ с.Павловка проводилось пробное ИС( итоговое собеседование) в 9 классе

13 ученика 9 -го класса получили «зачёт» по ИС, 100 % обученности учащихся.

Учителя-предметники: Батурина Л.П., Киреева Л.Г., Цацулина С.Ф. , Частухина В.П., Жунусова Т.А. с 20 сентября 2022 года проводят консультации по русскому языку, по литературе, по обществознанию, по английскому языкупо подготовке к ОГЭ, ЕГЭ в 9-х и в 11-х классах, к ВПР – в 5, 6, 7, 8 классах.

7 декабря 2022 года выпускники 11 класса успешно сдали экзамен ИСО по литературе – итоговое сочинение по литературе ( учитель Батурина Л.П.) – 100%.

9 февраля 2022 года учащиеся 9-х классов успешно сдали ИС – устное собеседование по русскому языку – 100% (учитель: Батурина Л.Г.)

Очень важным и актуальным аспектом в работе учителей гуманитарного цикла является развитие творческой одаренности у детей. В олимпиаде по русскому языку, по литературе, по обществознанию, по праву, по немецкому/английскому языку на школьном уровне приняли участие 56 учащихся.

Дипломами I и II степени награждены за участие во Всероссийской олимпиаде на районном уровне - 2022 год:

* Регер Катарина – II место по литературе, 10 класс (Батурина Л.П.).
* Романова Ксения – победитель в олимпиаде «Конституционное право» (Жунусова Т.А.)
* Байзульдинов Таир – призёр в олимпиаде «Право» (Жунусова Т.А.)
* Карпенко Никита – призёр в олимпиаде «Обществознание» (Жунусова Т.А.)
* Белоусова Ангелина – III место по литературе (7 кл.) (Батурина Л.П.)
* Клюева София – II место по литературе (8кл.) (Киреева Л.Г.)
* Колюжина Полина – III место по литературе (8 кл.) (Киреева Л.Г.)
* Карпенко Никита (9кл.), Обручева Тамара (9кл.), Романова Ксения (9кл.) по обществознанию (Жунусова Т.А.)
* Ковалёва Марина (10кл.) I место по английскому языку (Цацулина С.Ф.)
* Ковалёва Марина также приняла участие в Региональном этапе по английскому языку.

Призёры во Всероссийском конкурсе чтецов «Сталинграду посвящается»:

* Ковалёва Марина (поэзия) – 10 класс – учитель Батурина Л.П.
* Белоусова Ангелина - 7 класс – учитель Батурина Л.П.

I место в Международном конкурсе «Лига Эрудитов» в мае (онлайн) 2022г – 3 победителя и 2 призёра (Киреева Л.Г.)

Цацулина С.Ф. провела большую творческую работу по подготовке районного конкурса «Школьная пора» - 2022 г. Команда заняла III место

I место в регионе в конкурсе «Британский Бульдог» – Ковалёва М. (10 кл.) (Цацулина С.Ф.)

Призёр конкурса песен на иностранном языке – Карпенко Никита (10 кл.) (Цацулина С.Ф.)

Команда учащихся под руководством Кочегаровой Л.Р. стала призёром («Содружество»).

Во Всероссийском проекте «Символы России: литература и история» - II место у Губайдулиной Амины (7 класс) (Частухина В.П.)

Ученики Дергунова С.Н., учителя изобразительного искусства и музыки, стали победителями и призёрами во многих районных, Всероссийских и даже в Международных конкурсах (Клопова Карина, Романова Ксения, Обручева Тамара, Сержанова Венера).

В ноябре 2022г. СОИРО проводил конкурс проектов «Перспектива» - призёры Глебова Вика (11 кл.), Едрышева Мадина (8 кл).

Все учащиеся и учителя гуманитарного цикла приняли участие в районной акции «Окна Победы» и в патриотическом шествии «Бессмертного полка» (8 мая 2022г.)

С 19 мая по 20 июня 2022 года ученики 9 класса (кл.рук. Батурина Л.П.) сдавали 4 экзамена в формате ОГЭ.

ОГЭ по английскому языку – Ковалёва Марина – «5». Сооответствие 100% (Цацулина С.Ф.)

ОГЭ по обществознанию– соответствие: 100% (учитель:Жунусова Т.А.).

ОГЭ по русскому языку – соответствие: 50%, качество 77,7%, обученность – 100% (учитель: Батурина Л.П.)

Учащиеся 9 класса успешно сдали ОГЭ по географии (Частухина В.П.).

ЕГЭ по русскому языку – Антонов Д. – 85 б., Чумаков М. – 82 б., Дохмила Д. -80б. (Киреева Л.Г.)

Романова Ксения награждена весной 2022г. Дипломом II место в муниципальной краеведческой конференции, посвящённой году культурного наследия народов России (Жунусова Р.А.)

Байзульдинов Таир – II место во Всероссийском конкурсе научно- исследовательских работ «На пути новых открытий».

Диплом участника Всероссийского конкурса лучших сочинений «Россия – страна возможностей» у Белоусовой Анны (11 кл.) (Батурина Л.П.) – ноябрь 2022г.

Все учителя прошли курсы повышения квалификации в 2022году – «Разговоры о важном», «Цифровая грамотность».

Учителя гуманитарного цикла приняли участие в вебинарах по предметам.

Из вышесказанного можно сделать следующие **выводы:**

- учителя гуманитарного цикла проходят курсы повышения квалификации своевременно и с пользой для учебного процесса;

- учителя-предметники изучили и обсудили положение и разработки совместных рекомендаций по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, к ВПР;

- все педагоги гуманитарного цикла придерживаются в своей учебно-воспитательной деятельности методических рекомендаций по проведению уроков в формате ФГОС, в 5 классе, в 6 классе («новое поколение» ФГОС);

- учителя и учащиеся приняли самое активное участие в районных и региональных творческих конкурсах, достигая высоких результатов, в практических семинарах и конференциях;

- слабым звеном в работе ШМО остаётся взаимопосещение уроков учителями, а это – обсуждение методических идей, приобретение педагогического опыта. Необходимо исправить сложившуюся ситуацию;

- необходимо организовать как можно больше дополнительных занятий для учащихся 9 класса по подготовке к ОГЭ;

- в 2022-2023 учебном году начинать с сентября готовить учащихся 9 класса к устному собеседованию по русскому языку, краткий пересказ, умение вести диалог, беседу;

Очень важным вопросом остаётся повышение качества образования учащихся и соответствие годовых оценок за знания по предмету и оценок, полученных на ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (11 класс). Для этого необходимо усилить индивидуальную работу с учащимися и проводить разъяснительную работу с родителями.

- повысить культуру речи учащихся, технику чтения и пересказа;

- повышать уровень самостоятельной работы на уроках, так как в каждом классе есть учащиеся, не способные самостоятельно работать. Составить Карту работы со слабоуспевающими.;

- обсудить на заседании ШМО в следующем учебном году темы:

1. «Проектно- исследовательская деятельность учащихся на уроках гуманитарного цикла»

2. «Программы и учебники по гуманитарным предметам в связи с переходом на «Новое поколение» стандартов ФГОС».

3. «Наиболее эффективные формы подготовки учащихся к ВПР, к ОГЭ, к ЕГЭ, к Итоговому собеседованию в 9 классе»

4. Провести в октябре 2023 года Неделю гуманитарных предметов».

**Анализ работы методического объединения**

**учителей математики, информатики, физики МОУ СОШ с Павловка Марксовского района за 2022 год**

**(руководитель И.С. Верещак)**

Методическая работа направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива МО в целом, а значит, на совершенствование учебно- воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных школьников; на повышение качество знаний.

1. **Состав методического объединения**

В методическом объединении учителей математики, информатики, физики в 2022 году работали педагоги: 1 учитель математики, 1 учитель информатики и математики, и 1 учитель физики .

В таблице представлена информация о каждом педагоге.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Ф.И.О. учителя | Образование | Стаж | Курсы за последние три года |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Верещак Игорь Сергеевич | Высшее | 19 | ЧОУ ДПО «Поволжская Экспертная Академия» по программе: «Теория и методика преподавании математики в условиях реализации ФГОС» в объеме 144 часов, 2021г;  ЧОУ ДПО «Поволжская Экспертная Академия» по программе: «Проектирование педагогической деятельности учителем математики при переходе на ФГОС 2021 года» в объеме 144 часов, 2022г;  ЧОУ ДПО «Поволжская Экспертная Академия» по программе: «Оказание первой медицинской помощи в образовательной организации и использование средств индивидуальной защиты» в объеме 36 часов, 2022г;  АНО ИНО «Профессионал» по программе «Цифровая грамотность педагогического работника» в объеме 144 часов, 2022; ФГАОУ «Московский физико-технический институт(национальный исследовательский университет)» в объеме 72 часов, 2022. |
| 3 | Елисеев Сергей Александрович | Высшее | 38 |  |
| 5 | Седелкин Александр Николаевич  2021-2022уч.год (математика и информатика) | Высшее | 2 | ЧОУ ДПО «Поволжская Экспертная Академия» по программе: «Оказание первой медицинской помощи в образовательной организации и использование средств индивидуальной защиты» в объеме 36 часов, 2022г;  АНО ИНО «Профессионал» по программе «Цифровая грамотность педагогического работника» в объеме 144 часов, 2022; ФГАОУ «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» в объеме 72 часов, 2022. |

**Методическая тема работы МО:**

В 2022-2023 учебном году МО учителей работает по теме:

**Методическая тема:**  **«Повышение результативности образовательного процесса в преподавании математики, физики и информатики через создание условий способствующих развитию образовательной среды, на основе обновленных ФГОС III поколения и действующих ФГОС II поколения».**

**Цель:**

- Совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства.  **-** Повышение качества обучения для достижения учащимися уровня образованности, соответствующего их личностному потенциалу; формирование у учащихся способностей к саморазвитию и самовоспитанию.

**Задачи:**

-Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, использование современных [информационных технологий](http://pandia.ru/text/category/informatcionnie_tehnologii/).

- Повышение качества образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития математического образования в РФ.

-Обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.  **Основное направление работы МО:**

Повышение качества обучения математике, физике и информатике и совершенствование уровня преподавания.  **Изучение, обобщение и распространение педагогического опыта:**

- Обмен опытом с коллегами по методике обучения.

- Обмен опытом по подготовке школьников к ГИА. Применение информационных технологий на уроках.

- Работа с одаренными детьми.

**Инновационная деятельность педагогов:**

-Изучение и применение педагогических технологий на уроках математики, информатики и ИКТ, физики.

-Участие в конкурсах для преподавателей.

-Мониторинг знаний обучающихся

**Подготовка к итоговой аттестации:**

Работа учителей с учащимися 11-го и 9-х и классов была направлена на успешную сдачу ГИА по предмету. Изменение структуры урока, методов и форм изучения нового материала, закрепления и контроля знаний, проведение дополнительных индивидуальных еженедельных консультаций, проведение пробных тестирований, их глубокий анализ позволило учителям вести систематическую работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающих. Эта работа привела к некоторой стабильности качества знаний за год у данных обучающих. Результаты письменных работ, пробных тестирований в форме ОГЭ были низкими. Как и сами результаты.

**9 класс:**

**По математике:**

В 2022 году в экзамене по математике приняли участие 13 выпускников 9 класса.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ОГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» |  |  | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 13 | 2 | 5 | 6 | 0 | 100 | 53,8 | 3,7 | 0 | 8 | 5 | 0 | 100 | 62 | 63,7 | 15,6 | 3,6 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что процент успеваемости составляет 100%, а процент качества (т.е. процент полученных «4» и «5») – 62%.

Максимальное количество баллов, которые можно получить за работу 31 балл

Лучшие результаты экзамена (20- 21 балл)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Ковалева Марина | 9 | 21 |
| 2 | Дьяков Ярослав | 9 | 20 |
| 3 | Лысов Дмитрий | 9 | 20 |

Самый низкий результат:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Исаханов Константин |  | 9 |

Ковалевой Марине не хватило 1 балла до оценки «5».

Галицкой В., Обручевой Т. не хватило 1 балла до оценки «4».

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 13 | 3(23%) | 2(15%) | 8(62%) | 62% |

**По физике:** предмет не выбирался.

**По информатике:** Экзамен выбрали 7 человек. Из них 4 подвердили свои итоговые оценки, 3 понизили.

**В 2022-2023 учебном году 9 класс состоит из 16 человек.** 11 выбрали информатику и 1 ученик физику. Всеми учителями ШМО ведется подготовка к итоговой аттестации. Все учителя имеют план подготовки в котором предусматривается работа как на уроках, так и проведение дополнительных консультаций. Планы скорректированы на основе впр проведенных осенью. По математике класс разбит на 2 группы по уровню подготовленности. Консультации проводятся каждый четверг: 16:00 для первой группы, в 17:30 для второй. Консультации по информатике по понедельникам.

**11 класс:**

**По математике:**

**В классе обучалось 8 человек.**

**Экзамен по профильной математике сдавали 3 человека.**

Результаты экзамена по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ОГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | 54,7 | 58 | 3,7 |

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 3 | 1(33,3%) | 0(0%) | 2(66,7%) | 66,7% |

Лучшие результаты экзамена (64 балла)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Федченко Никита | 11 | 64 |
| 2 | Чумаков Максим | 11 | 64 |

Самый низкий результат:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Количество баллов |
| 1 | Мурзин Дмитрий | 11 | 46 |

**Экзамен по базовой математике сдавали 5 человек.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего  уч-ся | Кол-во  участников  экзамена | «5» | «4» | «3» | «2» | %  успеваемости | %  качества | Средний  балл | Средняя оценка |
| 8 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 15,2 | 4,2 |

Результаты экзамена по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | Годовая оценка | | | | % Успев | %  Качества | Ср. оценка | ЕГЭ | | | | %  Успев | %  Качества | СОУ | Ср. балл | Ср. оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 100 | 80 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100 | 80 | 72,8 | 15,2 | 4,2 |

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки на 1 балл | Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки | Соответствие выставленным итоговым оценкам |
| Математика | 5 | 0(0%) | 1(20%) | 4(80%) | 80% |

**По физике: сдавали 3 ученика, свои итоговые оценки не подтвердили.**

**По информатике:** сдавал 1 ученик, который не набрал проходной балл.

**В 2022-2023 11 класс состоит из 9 человек.**  3 ученика выбрали профильную математику, 6-базовую, 1 выбрал информатику. Физику не выбрали. Учителями ШМО ведется подготовка к итоговой аттестации. Все учителя имеют план подготовки в котором предусматривается работа как на уроках, так и проведение дополнительных консультаций. Планы скорректированы на основе вводной диагностики проведенной в начале учебного года. По математике класс разбит на 2 группы. Консультации проводятся каждый понедельник: 16:00 для учащихся выбравших математику базового уровня, в 17:30 для учащихся сдающих математику профильного уровня. Консультации по информатике по вторникам.

**Работа с одаренными детьми:**

Работа с одаренными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие стали одним из направлений в методической работе учителей МО.

Талантливых, одаренных детей можно выделить три категории:

1) Дети с необыкновенно высоким общим уровнем умственного развития при прочих равных условиях (чаще всего это дети младшего школьного возраста)

2) Дети с признаками специальной умственной одаренности – в определенной области науки (подростковый возраст)

3) Учащиеся, не достигшие по каким-либо причинам успехов в учении, но обладающие яркой познавательной активностью, оригинальностью, незаурядностью, умственными резервами.

Каждый талантливый ребенок уникален, и работа с ним (индивидуальная, целенаправленная, систематическая) требует искусных действий педагога.

В МО все учителя ведут работу с одаренными школьниками.

Цель: воспитание разносторонне развитой личности в условиях общеобразовательной школы Задачи: развитие одаренного ребенка с учетом его индивидуальных способностей, воспитание одаренного ребенка в условиях общеобразовательной школы, развитие умений находить применение своим знаниям и способностям, осознавать их значение.

Учителя ведут индивидуальные, групповые консультации по подготовке к олимпиадам, к участию в конкурсах.

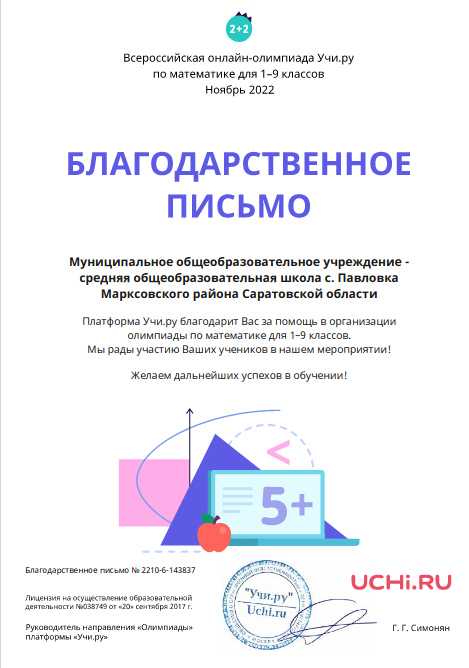
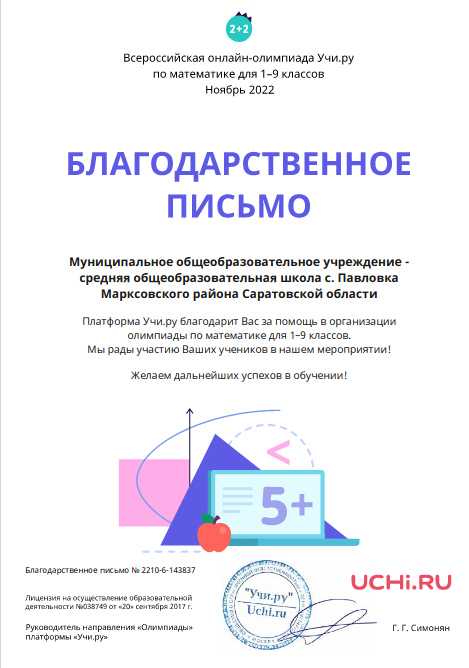
В 2022 году учащиеся школы принимали участие в различных конкурсах и олимпиадах.

**По математике:**

- Сидорова Яна, Губайдулина Амина, Ваганов Олег, Хаиргазиев Айдар, Избасов Тимур, Лысов Дмитрий, Ковалева Марина, Тенелева Альбина, Регер Катарина, Байзульдинов Таир приняли участие в олимпиаде по математике на платформе «Сириус», но призовых мест не получили;

- Учащиеся школы приняли участие в международном конкурсе «Кенгуру», Ковалева Марина заняла 1 место в районе. Учащиеся приняли активное участие в олимпиаде по математике на платформе UCHI.RU.

Хаиргазиев А., Избасов Т., Акатова Р., Петров А., Байзульдинов Т., Каюда В., Регер К награждены дипломами победителей.



**По**

**По физике:**  Байзульдинов Таир, Лысов Дмитрий, Губайдулина Амина, Пушкин Александр, Клопова Карина приняли участие в олимпиаде по математике на платформе «Сириус», но призовых мест не получили.

**По информатике:**

1) Конкурс **«Безопасность в сети Интернет»,**

2) «Олимпис»

3) "Решаю сам"

4) " Ребус - Зима 2022"

5) Национальная технологическая олимпиада

6) Счастливые дети

7) Мир науки

В 2022-2023 учебном году продолжается работа по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию индивидуальной работы.

За 2022 год в соответствии с планом работы ШМО учителей математики, информатики и физики проводились заседания методического объединения, на которых учителя математики, физики и информатики делились опытом работы, знакомили коллег с опытом работы учителей района, обсуждали и анализировали учебные результаты, знакомились с результатами ОГЭ и ЕГЭ и нормативными и инструктивными документами о подготовке и проведению ВПР, ОГЭ и ЕГЭ в 2022-2023 учебном году. ШМО учителей работало над созданием условий для выявления и раскрытия интеллектуальных способностей каждого ученика, для повышения качества образования в условиях введения ФГОС, для формирования у учащихся устойчивого интереса к предметам и дальнейшего применения полученных знаний, делились опытом подготовки обучающих к ВПР, к ГИА (в форме ОГЭ и ЕГЭ). Проведены пробные тестирования по математике ОГЭ, ЕГЭ. Проведен анализ результатов итоговой аттестации 9-х и 11-х классов в 2022 году.

На заседаниях ШМО были рассмотрены календарные планы учителей на 2022-2023 учебный год. Их составили и доработали с учетом плохих результатов итоговой аттестации и ВПР по предметам ШМО.

Работа МО учителей математики, информатики и физики строилась в соответствии с планом работы МО на 2021-2022 и 2022-2023 учебный год.

Совершенствование качества обучения и воспитания напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Педагоги нашего МО находятся в постоянном процессе самообразования и самосовершенствования. Учителя на протяжении всего года посещали городские методические вебинары, семинары по плану городского методического объединения.

Каждый учитель, готовя учащихся к ГИА, ВПР, контрольным работам, отслеживает промежуточные итоги выполнения, планирует коррекционную работу с низко мотивированными учащимися, систематически работает над устранением пробелов в знаниях учащихся, работает над повышением качества знаний. А также работает в системе с группой высоко мотивированных обучающихся. В результате анализа пробных тестирований по предметам в течении года давались рекомендации педагогам. В новом 2022-2023 учебном году продолжить работу по взаимопосещению уроков коллегами для повышения педагогического мастерства. Продолжить работу по повышению педагогического мастерства: внедрять в процесс обучения педагогические технологии, направленные на повышение качества образования; на устранение дефицитов педагогической деятельности.

Подготовке к государственной итоговой аттестации в 11 классе способствуют кружки, они позволяют учащимся более глубоко окунуться в решение экзаменационных задач, в подготовку к тестированию.

В 9 классах нет стабильности в знаниях у учащихся. Основные причины низкого качества знаний учащихся, как правило, следующие: отсутствие мотивации; низкие способности; педагогическая запущенность учащихся; отсутствие должного контроля со стороны родителей; уровень подготовленности учащихся в младших классах; ухудшение здоровья подрастающего поколения; недостаточная работа над ошибками на каждом этапе обучения.

Таким образом, в 2022-2023 учебном году необходимо продолжается целенаправленная систематическая работа по подготовке к ВПР, по успешному прохождению независимой экспертизы знаний всеми учащимися в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Подводя итоги работы МО нужно отметить, что в течение этого учебного года задачи, поставленные перед учителями нашего МО, решались.

***Анализ работы ШМО***

***естественно - здоровьесберегающего цикла***

***за 2022-2023 учебный года***

В состав ШМО учителей естественнонаучного цикла входит 4 преподавателя: А.В.Омельченко, Т.В.Кужахметовой, Сиденко Д.А., В.П.Частухиной.

Деятельность ШМО учителей строилась в соответствии с планом работы школы. На начало учебного 2022-2023 года был разработан и утверждён план и формы работы ШМО в соответствии с поставленными целями и задачами.

Методическая тема «Повышение результативности образовательного процесса через непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной и методической культуры, компетентности учителей ».

**Цель работы:** повышение уровня профессиональной компетенции и повышение качества образования.

**Задачи ШМО:**

1. Применять системно - деятельностный подход к обучению географии, химии, биологии, ОБЖ и физической культуры.
2. Повышать профессиональной квалификации учителей через курсы повышения квалификации, участие в педагогических советах, семинарах различного уровня.
3. Выявлять, обобщать и распространять положительного педагогического опыта учителей ШМО.
4. Внедрять в учебный процесс программного обеспечения автоматизированных систем обучения и информационного обеспечения уроков.
5. Повышать интерес учащихся к изучению предметов через внеклассные мероприятия и творческую работу.
6. Усилить работа с одаренными детьми.

В течение учебного года было проведено три заседания ШМО. На заседаниях ШМО были проанализированы государственные стандарты образования по предметам и выработаны подходы к их реализации в основе составления рабочих программ педагогов и подготовки учащихся среднего основного и полного образования.

Были рассмотрены документы о форме аттестации учащихся в 2022-2023 г. по предметам (форма ЕГЭ для государственной аттестации за курс средней полной школы, ОГЭ –для выпускников 9-х классов), демоверсии по всем предметам цикла.

Были рассмотрены изменения в федеральном перечне учебников, рекомендованных (допущенных) МОРФ на 2022-2023 уч. год.

В начале учебного года все учителя изучили учебные программы по своим предметам. Составили календарно-тематические планы, которые были рассмотрены на первом заседании МО. Планы всех учителей были составлены в соответствии с программами и требованиями по их составлению, в них были прописаны знания, умения и навыки по каждому предмету. Также учителя обменялись новинками методической литературы, скорректировали план работы на год.

В течение учебного года состав не менялся. Средний возраст – 45 лет. Педагогический стаж в среднем составляет – 20 год.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кол-во учителей | 4 | 100% |
| Высшее образование | 4 | 100% |
| Молодых специалистов | 0 | 0 |
| Без категории | 2 | 50% |
| 1 категория | 2 | 50% |
| Высшая | 0 | 0 |

Таким образом, в ШМО сложился коллектив опытных педагогов естественно- здоровьесберегающего цикла, способных успешно реализовать поставленные задачи.

        Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы по предметам «Химия», «Биология», «География», «Физическая культура».

В 2022-23 г. учителя МО широко использовали на уроках ИКТ, продолжали накапливать и систематизировать наглядный, дидактический и раздаточный материалов.

Создано огромное количество печатного материала по предметам в форме контрольных, самостоятельных, тестовых работ,    некоторые из них выполнены с использованием ИКТ в форме игр-презентаций. Создано большое количество презентаций к урокам. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, иллюстративный материал, репродукции картин, портреты, карточки для индивидуальной работы, словари, справочники.

***Работа по повышению квалификации педагогов*** проводится систематически по следующей структуре:

1. Профессиональное совершенствование:

* Участие в работе районного методического объединения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | дата | ФИО педагога присутствующего на мероприятии |
| 1 | Заседание РМО учителей географии | В течение года | Частухина В.П. |
| 2 | Заседание РМО учителей физической культуры | В течение года | Омельченко А.В. Кужахметова Т.В. |
| 3 | Заседание РМО учителей ОБЖ | В течение года | Кужахметова Т.В. |
| 4 | Заседание РМО учителей химии и биологии | В течение года | Сиденко Д.А. |

**Организация работы по темам самообразования.**

Эта работа представляет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности. Работа по самообразованию учителей – предметников ведётся систематически. Для работы были выбраны темы , актуальные для ШМО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Тема самообразования |
| 1. | Омельченко А.В. | Использование на уроках физической культуры игровых упражнений , подвижных игр – основы обучения учащихся двигательным действиям . |
| 2 | Сиденко Д.А. | Совершенствование качества образования через освоение компетентносного подхода в обучении, воспитании и развитии учащихся |
| 3 | Кужахметова Т.В. | Формирование навыков безопасной жизнедеятельности человека в случае чрезвычайных ситуаций. |
| 4. | Частухина В.П. | Использование ИКТ на уроках и во внеурочной деятельности как средство компетентностного подхода в обучении |

 Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. В формулировках проблем, решаемых учителями гуманитарного цикла, видятся новые подходы к образовательной деятельности. Главным в работе учителя считают заинтересовать ребят предметом, помочь им раскрыться, проявить себя творчески, дать ученикам свободно развиваться.

Большой вклад в повышение качества педагогического труда и уровня педагогической культуры учителя вносит система взаимопосещений . Все заседания ШМО были запланированы и проведены так, чтобы имели практическую помощь. Было проведено 5 заседания ШМО учителей предметов естественно-здоровьесберегающего цикла.

**Тематика проведения заседаний МО.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Мероприятие** | **Ответственные** | **Форма проведения** |
| *Август*. Анализ работы ШМО в 2021-2022 учебном году и  утверждение плана работы ШМО на 2022-2023 учебный год | 1. Итоги работы ШМО в 2021-2022 учебном году  2.Обсуждение и утверждение плана работы ШМО на 2022-2023 учебный год  3.Анализ результатов итоговой аттестации, в т. ч. в форме ЕГЭ, ОГЭ.  4.Утверждение тем по самообразованию | Частухина В.П.  Учителя - предметники | Заседание ШМО  Круглый стол |
| *Ноябрь.* Планирование работы с одаренными детьми как условие создания благоприятной социальной среды для подготовки учащихся к продолжению образования | 1.Подготовка учащихся к олимпиадам и НПК, предметным чемпионатам  2.Как работать с одаренными детьми  3.Организация работы с одаренными детьми в системе личностно-ориентированного обучения  4.Составление плана работы с одаренными детьми | Частухина В.П.  Учителя - предметники | Заседание ШМО  Круглый стол  Выработка рекомендаций |
| *Январь.* Современный урок как условие создания благоприятной социальной среды для подготовки учащихся к продолжению образования | 1.Современные средства повышения эффективности урока  2.Промежуточные отчеты учителей по работе над темами исследования или самообразования (с предоставлением авторских разработок уроков или внеклассных мероприятий)  3.Анализ итогов промежуточной аттестации с целью коррекции полученных результатов | Частухина В.П.  Учителя - предметники  Учителя - предметники | Заседание ШМО  Индивидуальные отчеты  Обсуждение |
| *Март.* Технологии подготовки учащихся к итоговой аттестации как условие создания благоприятной социальной среды в процессе формирования готовности к продолжению образования  (дистанционно) | 1.ЕГЭ: психологическая подготовка выпускников 2.Совершенствование форм и методов контроля по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ  3.Обсуждение новинок методической литературы, которые помогут учащимся к подготовке к сдаче ЕГЭ и ОГЭ  4.Электронные учебные ресурсы и их применение | Частухина В.П..  Сиденко Д.А  Учителя - предметники. | Заседание ШМО  Методические посиделки  Обмен опытом |
| *Апрель.* Анализ работы за год. Отчет по самообразованию( дистанционно) | 1.Анализ работы за год  3.Отчет учителей по самообразованию | Частухина В.П.  Учителя - предметники | Заседание ШМО  Индивидуальные отчеты |

Формы проведения заседаний - доклады, сообщения и их обсуждение, дискуссии на заседаниях ШМО, обмен опытом работы; взаимопосещение уроков с целью обмена опытом; выпуск рекомендаций по применению технологий (или их элементов), разработка открытых уроков, презентаций уроков.

В течение первого полугодия всеми учителями естественно-здоровьесберегающего цикла велась работа по подготовке к предметной олимпиаде муниципального уровня. В октябре прошёл школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, в котором приняли участие ребята с 5 по 11 класс.

Учащиеся 7-11 классов защищали честь школы на муниципальной олимпиаде по предметам: география , химия, биология, физическая культура, ОБЖ.

Победители и призёры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников:

В сентябре – ноябре 2022г.учащиеся школы принимали участие в школьном( 33чел) и районном ( 5 чел)этапе Всероссийской олимпиаде школьников

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №1 | список | предмет | кл | учитель | Итого | Статус |
| 1 | Калюжина Полина Алексеевна | Биология | 8 | Сиденко Д.А. | 19,40 | участник |
| 2 | Глебова Виктория Анатольевна | 11 | Сиденко Д.А. | 21,8 | участник |
| 3 | Ваганов Олег Константинович | Химия | 8 | Сиденко Д.А. | 8,0 | участник |
| 4 | Карина Клопова Александровна | 9 | Сиденко Д.А. | 6,5 | участник |
| 5 | Ковалёва Марина Александровна | 10 | Сиденко Д.А. | 2,5 | участник |
| 6 | Каюда Валерия Олеговна | 11 | Сиденко Д.А. | 12 | участник |
| 7 | Байзульдинов Таир Айдарович | 11 | Сиденко Д.А. | 8,5 | участник |
| 8 | Тенелева Альбина Аленовна | 11 | Сиденко Д.А. | 6,5 | участник |
| 9 | Гербер Владимир Александрович | География | 5 | Частухина В.П. | 42 | призёр |
| 10 | Ваганова Арина Константиновна | 5 | Частухина В.П. | 29,5 | призёр |
| 11 | Кичапина Даниэла Олеговна | 5 | Частухина В.П. | 23 | участник |
| 12 | Меч Ярослав Александрович | 5 | Частухина В.П. | 21 | участник |
| 13 | Попович Кристина Максимовна | 6 | Частухина В.П. | 72 | Призёр |
| 14 | Купешев Рамиль Канатович | 6 | Частухина В.П. | 70 | призёр |
| 15 | Сержанова Венера Валерьевна | 6 | Частухина В.П. | 69 | призёр |
| 16 | Якубалиева Яна Алибековна | 6 | Частухина В.П. | 60 | призёр |
| 17 | Губайдулина Амина Тюлегеновна | 7 | Частухина В.П. | 44 | призёр |
| 18 | Цацуина Татьяна Александровна | 7 | Частухина В.П. | 34 | призёр |
| 19 | Сидорова Яна Вадимировна | 7 | Частухина В.П. | 33 | призёр |
| 20 | Адлеев Дмитрий Александрович | 8 | Частухина В.П. | 27 | призёр |
| 21 | Хаиргазиев Айдар Алибекович | 8 | Частухина В.П. | 27 | призёр |
| 22 | Ваганов Олег Константинович | 8 | Частухина В.П. | 24 | призёр |
| 23 | Избасов Тимур Алибекович | 9 | Частухина В.П. | 20 | Участник |
| 24 | Ли Даниил Николаевич | 9 | Частухина В.П. | 16 | участник |
| 25 | Лысов Дмитрий Владимирович | 10 | Частухина В.П. | 82 | победитель |
| 26 | Романова Ксения Дмитриевна | 10 | Частухина В.П. | 73 | призёр |
| 27 | Каюда Валерия Олеговна | 11 | Частухина В.П. | 62 | призёр |
| 28 | Байзульдинов Таир Айдарович | 11 | Частухина В.П. | 42,5 | участник |
| 29 | Анохин Артем Владимирович | Физическая куьтура | 5 | Кужахметова Т.В. | 85,3 | победитель |
| 30 | Шуховцова Анастасия Валентиновна | 6 | Омельченко А.В. | 86,9 | Победитель |
| 31 | Калюжина Полина Алексеевна | 8 | Омельченко А.В. | 86,5 | Призёр |
| 32 | Шумаков Николай Сергеевич | 8 | Омельченко А.В. | 80,6 | Призёр |
| 33 | Ваганов Олег Константинович | 8 | Омельченко А.В. | 75,4 | Призёр |

Победители, призёры и участники муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИ участника** | **Класс** | **Предмет** | **Результат** | **ФИО**  **учителя** |
| 1 | Беоусова Ангеина Алексеевна | 7 | География | Участник | Частухина В.П. |
| 2 | Калюжина Полина Алексеевнв | 8 | География | Участник | Частухина В.П. |
| 3 | Романова Ксения Дмитриевна | 10 | География | Участник | Частухина В.П. |
| 4 | Шумаков Николай Сергеевич | 8 | Физическая культура | победитель | Омельченко А.В. |
| 5 | Ваганов Олег Константинович | 8 | Физическая культура | Участник | Омельченко А.В. |

С октября 2022г. ведется целенаправленная работа по подготовке учащихся 9-х и 11 классов к итоговой аттестации по выбранным предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ. Проводятся диагностические, тренировочные, письменные работы. Для решения задачи повышения качества образования, формирования опыта подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации проводится работа со слабоуспевающими учащимися, устанавливаются причины отставания, ведутся беседы с классным руководителем, родителями, применяется дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке. В целях обмена методическим опытом проведения уроков с использованием ИКТ, внеклассных мероприятий, наблюдения за активностью учащихся, их поведением проводятся уроки взаимопосещения согласно плану ШМО.

Таким образом, в школе сложился коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи.

**Особенности работы по подготовке учащихся к государственной (итоговой) аттестации:**

* Вопрос по подготовке учащихся к государственной (итоговой) аттестации – обязательный компонент заседания текущего ШМО учителей географии, биологии, химии.
* В школе создан план мероприятий по подготовке учащихся к ГИА.
* В течение года учителя проводят еженедельные консультации по подготовке учащихся к ГИА.
* Делится своим опытом подготовки к ЕГЭ не только специалист, выпускающий учеников в этом году, но и другие коллеги.
* Ежегодно в качестве активного контроля в 11 и 9 классах предлагается экзаменационная работа в форме ЕГЭ и ОГЭ.
* В рамках школьного плана подготовки к ГИА зам. директора по УВР проводит консультации с выпускниками и их родителями по вопросам организации, проведения, прав и обязанностей субъектов УВП.
* В рамках внутришкольного контроля посещаются уроки географии, химии, биологии в 9 и 11 классах с целью контроля системной подготовки к ГИА.
* Проводятся родительские собрания «Роль родителей в подготовке учащихся к экзаменам».
* Проводится постоянный мониторинг качества подготовки учащихся к ГИА.
* Через систему контрольных срезов и контрольных работ отслеживаются знания учащихся, намечается коррекция знаний. При необходимости составляются индивидуальные образовательные маршруты для учащихся группы риска.
* С целью подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации используются технологии повторения материала крупными блоками.

**Предложения по организации деятельности ШМО на 2022 – 2023 учебный год.**

**Целью** обеспечения функционирования и развития МОУ СОШ с.Павловка определена единая методическая тема, которая будет продолжена в будущем году - «Влияние социальной среды на формирование готовности учащихся школы к непрерывному образованию в информационном обществе». План работы ШМО учителей географии, ОБЖ, физической культуры, биологии, химии на 2022-2023 учебный год включает следующие цели:

1. Формирование готовности учащихся к непрерывному образованию в информационном обществе и их социализация.
2. Формирование прочных, устойчивых, глубоких знаний по географии, истории, биологии, химии.
3. Развитие творческих и исследовательских навыков учащихся в процессе использования современных образовательных технологий.

Для достижения поставленных целей определены **задачи**:

1. Продолжать совершенствовать педагогическое мастерство и методическую грамотность учителей естественно-социальных наук.

2. Продолжать внедрять в работу учителей современные образовательные и информационные технологии как условие создания благоприятной социальной среды для подготовки учащихся к продолжению образования.

3. Продолжать активизировать деятельность учителей по выявлению и поддержке одаренных детей.

4. Продолжить работу по систематизации и улучшению качества работы учителей ШМО по подготовке выпускников к ГИА.

**Качество образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **классы** | | | | | | |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| **Биология** | **Сиденко**  **Д.А.** | **76** | **38** | **35** | **50** | **25** | **100** | **100** |
| **Химия** |  |  |  | **50** | **38** | **100** | **100** |
| **География** | **Частухина**  **В.П.** | **82** | **69** | **59** | **75** | **50** | **100** | **100** |
| **Физическая**  **культура** | **Омельченко А.В.** |  | **100** |  | **94** |  | **100** | **100** |
| **Кужахметова**  **Т.В.** | **88** |  | **53** |  | **75** |  |  |
| **ОБЖ** | **Кужахметова**  **Т.В.** |  |  |  | **94** | **88** | **100** | **100** |

**Общие выводы**

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены. Но в работе ШМО естественнонаучного цикла существуют недостатки. Не налажена система работы со способными и слабоуспевающими детьми.

Анализируя работу ШМО школы, хотелось бы дать следующие рекомендации по работе в следующем учебном году:

- конкретно планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;

- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;

- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;

- анализировать и обобщать опыт педагогов;

- осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

Показателями успешной работы членов ШМО естественно - научного цикла можно считать:

Увеличение числа учащихся – участников олимпиад.

Использование различных видов проверочных работ на уроках как средства ликвидации пробелов учащихся.

Методические умения педагогов по применению инновационных технологий.

Среди членов ШМО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.

Активно ведется работа над темами самообразования.

Члены ШМО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.

Все заседания ШМО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.

Работу учителей в 2022-2023учебном году признать удовлетворительной.

Есть ***проблемы, над которыми предстоит работать членам ШМО в следующем году:***

* Организация работы с «сильными учениками»;
* Активное использование инновационных технологий;
* Пополнение методической «копилки» школы;
* Повышение качества знаний обучающихся.

**Отчет по результатам функционирования внутренней системы оценки качества образования**

**муниципального общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа с. Павловка**

**Марксовского района Саратовской области**

**за 2021-2022 учебный год и 2022-2023 учебный год**

Настоящий анализ составлен на основе «Положения о внутренней системе оценки качества образования в МОУ-СОШ с. Павловка, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Министерства образования и науки, уставом МОУ-СОШ с.Павловка.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

* систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
* максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

* формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное выявление факторов и изменений, влияющих на качество образования в МОУ-СОШ с. Павловка;
* получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* эффективное управление качеством образования;
* обеспечение информацией о результативности деятельности МОУ-СОШ с. Павловка всех участников образовательного процесса, (обучающихся, педагогов, родителей).
* принятие обоснованных управленческих решений по совершенствованию функционирования и развития системы образования;
* прогнозирование развития образовательной системы МОУ-СОШ с. Павловка.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Объект оценки** | **Показатели** | **Методы оценки** | **Результат** |
| Предметные результаты обучения | Для каждого предмета учебного плана определяется:  -доля неуспевающих,  -доля обучающихся на «4» и «5»,  -средний процент выполнения заданий административных контрольных работ (для выпускников начальной, основной школы формируется отдельная таблица с  данными предметных результатов обучения для всех учеников).  Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9) для части предметов. | Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации | **Результаты ВПР за 2022 год (осень)**  5 класс (за 4 класс)  Русский язык (15 чел)  2 – 0%, 3- 20%, 4 – 33,3%, 5 – 26,6%.  успеваемость -100%, качество знаний – 80%,  процент соответствия – 100%, повышение – 0 %; понижение -0%.  Математика (15 чел)  2 – 0%, 3- 13,3%, 4 – 53,3%, 5 – 40%.  успеваемость -100%, качество знаний – 86,6%,  процент соответствия – 66,6%, повышение – 0 %; понижение -13,3 %.  Окружающий мир (13 чел)  2 – 0%, 3- 15,3%, 4 – 46%, 5 – 38,4%.  успеваемость -100%, качество знаний – 84,6%,  процент соответствия – 44%, повышение – 0 %; понижение -15,3 %.  6 класс (за 5 класс)  Русский язык (11 чел.)  2-0%, 3-45,4%; 4-36,3%; 5-18,1.  успеваемость-100%, качество знаний–54,5% процент соответствия–90%, понижение–0%, повышение -9%;  Математика (11 чел.)  2-0%, 3-45,4%; 4-36,3%; 5-18,1%,  успеваемость - 100%, качество знаний–54,5%, процент соответствия–54,5%, понижение–27,2%; повышение -18,1%;  Биология (12 чел.)  2-0%, 3- 41,6%, 4-41,6%; 5-16,6%  успеваемость-100%, качество знаний–58,3%, процент соответствия–75%,  понижение -25%  История (13 чел.)  2-0, 3- 38,4%, 4- 23%; 5- 7,6%  успеваемость - 100%, качество знаний – 30,7%, процент соответствия – 53,8 %, понижение – 38,4%, повышение – 7,6%  7 класс (за 6 класс)  Русский язык (12 чел.)  2-0%, 3-50%; 4-33,3%; 5-16,6.  успеваемость-100%, качество знаний–50% процент соответствия–100%, понижение–0%, повышение -0%;  Математика (15 чел.)  2-6,6%, 3-46,6%; 4-40%; 5-6,6%.  успеваемость-93,3%, качество знаний–33,3% процент соответствия–80%, понижение–20%, повышение -0%;  Биология (12 чел.)  2-0%, 3- 50%, 4-41,6%; 5-8,3%  успеваемость-100%, качество знаний–50%, процент соответствия–91,6%, понижение – 8,3%, повышение - 0%  Обществознание (13чел.)  2-27%, 3-46,1%, 4-38,4%; 5-15,3%  успеваемость-100%, качество знаний–53,8%, процент соответствия –61,5%, понижение – 7,6%, повышение – 30,7%  8 класс (за 7 класс)  Русский язык (14 чел.)  2-0%, 3-50%; 4-28,5%; 5-21,4%.  успеваемость-100%, качество знаний–50% процент соответствия–92,8%, понижение–7,1%, повышение -0%;  Математика (15 чел.)  2-0%, 3-53,3%; 4-40%; 5-6,6%.  успеваемость-100%, качество знаний–46,6% процент соответствия–80%, понижение–20%, повышение -0%;  Биология (12 чел.)  2-0%, 3- 58,3%, 4-33,3%; 5-8,3%  успеваемость-100%, качество знаний–41,6%, процент соответствия–58,3%, понижение – 41,6%, повышение - 0%  История (15чел.)  2-0, 3- 40%, 4-46,6%; 5-13,3%  успеваемость - 100%, качество знаний – 60%, процент соответствия – 66,6%, понижение – 33,3%, повышение - 0%  Английский язык (14 чел.)  2-0%, 3-50%, 4-50%; 5-0%  успеваемость - 100%, качество знаний–50%, процент соответствия – 85,7%, понижение – 14,2%, повышение - 0%.  9 класс (за 8 класс)  Русский язык (11 чел.)  2-0%, 3-63,6%; 4-36,3%; 5-0%.  успеваемость-100%, качество знаний–36,3% процент соответствия–72,7%, понижение–18,1%, повышение -9%;  Математика (12 чел.)  2-8,3%, 3-66,6%; 4-25%; 5-0%.  успеваемость-91,7%, качество знаний–25% процент соответствия–83,3%, понижение–16,6%, повышение -0%;  Обществознание (15чел.)  2-0%, 3-53,3%, 4-40%; 5-6,6%  успеваемость-100%, качество знаний–46,6%, процент соответствия –60%, понижение – 20%, повышение - 20%.  История (12 чел.)  2-8,3%, 3- 25%, 4- 25%; 5- 0%  успеваемость – 91,7%, качество знаний – 25%, процент соответствия – 75 %, понижение – 25%, повышение – 0%  Физика(10 чел.)  2-0, 3- 40%, 4- 60%; 5- 0%  успеваемость – 100%, качество знаний – 60%, процент соответствия – 80 %, понижение – 20%, повышение – 0%  Химия (9 чел.)  2-0, 3- 66,6%, 4- 22,2%; 5- 11,1%  успеваемость - 100%, качество знаний – 33,3%, процент соответствия – 77,7 %, понижение – 22,2%, повышение – 0%  **Анализ результатов ВПР, проведенных осенью2022 года, показывает, что на фоне соответствия годовым отметкам по предметам:**  5 класс (за 4 класс)  Русский язык (15 чел) -100%  6 класс (за 5 класс)  Русский язык (11 чел.)-90%  Биология (12 чел.) –75%  7 класс (за 6 класс)  Русский язык (12 чел.)- 100%  Математика (15 чел.) –80%  Биология (12 чел.) –91,6%  8 класс (за 7 класс)  Русский язык (14 чел.) – 92,8%  Математика (15 чел.) –80%  Английский язык (14 чел.) –85,7%  9 класс (за 8 класс)  Русский язык (11 чел.)- 72,7%  Математика (12 чел.)- 83,3%  История (12 чел.) –75%  Физика(10 чел.) -80%  Химия (9 чел.) – 77,7%  **Имеется некоторый процент несоответствия в сторону понижения:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Предмет** | **Класс** | **%** | | Русский язык | 8 | 7,1 | | 9 | 18,1 | | Математика | 5 | 15,3 | | 6 | 27,2 | | 7 | 20 | | 8 | 20 | | 9 | 16,6 | | Биология | 5 | 15,3 | | 6 | 25 | | 7 | 8,3 | | 8 | 41,6 | | История | 6 | 38,4 | | 8 | 33,3 | | 9 | 25 | | Обществознание | 7 | 7,6 | | 9 | 20 | | Физика | 9 | 20 |   Данные результаты показывают отсутствие объективности оценивания в течение года, или на этапе проверки диагностических работ.  В рамках заседаний ШМО рассмотрен и проведен детальный анализ результатов ВПР. Учителями-предметниками внесены изменения в рабочие программы по учебным предметам в виде Приложений к рабочим программам по учебным предметам на 2022 г. с указанием изменений, количества часов, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующие достижения планируемых результатов.  **Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**   1. По результатам анализа спланирована коррекционная работа по устранению выявленных пробелов: организовано сопутствующее повторение на уроках, прописаны в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся; 2. Внесены изменения в рабочие программы педагогов по учебным предметам, где увеличены количество часов на изучение отдельных тем, в рамках которых формируется предметная компетентность обучающихся, отведено место внешним и внутренним мониторингам по достижению планируемых результатов. 3. Введены по разработке единые(в базовой школе и структурных подразделениях) контрольно-измерительных материалы необходимых как в ходе стартового, промежуточного и итогового контроля, так и тематического контроля, осуществляемые педагогами   рамках внутришкольного мониторинга), включающие проверку сформированности базового уровня («Выпускник научится») и повышенного уровня («Выпускник получит возможность научиться»).   1. Осуществлена перспективная проверка контрольно-измерительных материалов. 2. Сформирован план индивидуальной работы с обучающимися слабо мотивированными на учебную деятельность.   **Результаты РПР за 2022 г.**  **2021-2022 учебный год**  Промежуточный этап 27.01.22  9 класс (13 чел.)  Математика (5 чел. на «2»)  «2» - 60%, «3»-40%, «4» - 0%, «5» - 0%  Успеваемость – 40%, качество знаний – 0%.  2 этап 16.03.22  9 класс (13 чел.)  Математика (13 чел.)  «2» - 41,6%, «3»-33,3%, «4» - 25%, «5» - 0%  Успеваемость – 58,3%, качество знаний – 25%.  **2022-2023 учебный год**  1 этап 30.11.22  9 класс  Математика (16 чел.)  «2» - 68,75% (11 уч-ся), «3»-31,25%, «4» - 0%, «5» - 0%  Успеваемость – 31,25%, качество знаний – 0%.  Анализ результатов РПР за 2022 год по математике в 9 классах показал, что обучающиеся показывают низкий уровень качества знаний - 25% (весной) и 0% (осенью) при достаточно низкой успеваемости – 58,3% (весной) и 31,25% (осенью). В 2022 г. (осенью) обучающиеся по ВПР математика показали достаточно хороший результат: 2-8,3%, 3-66,6%; 4-25%; 5-0%, успеваемость-91,7%, качество знаний–25% процент соответствия–83,3%, понижение–16,6%, повышение -0%, а РПР 1 этап показал низкие результаты: «2» - 68,75% (11 уч-ся), «3»-31,25%, «4» - 0%, «5» - 0%,  успеваемость – 31,25%, качество знаний – 0% , понижение на 52,1%,  что свидетельствует о имеющихся системных проблемах по предмету «Математика».  **Выводы и рекомендации:**  Заместитель директора по УВР Жунусова Р.А. на основании результатов проведения РПР по математике в 9 классе:   1. Провела внеочередное заседание ШМО учителей математики, физики и информатики, на котором учитель математики Верещак И.С. познакомил коллег с результатами РПР по математике. Был проведен детальный анализ ошибок учащихся с выявлением «западающих» тем (протокол №3 от 20.12.2022 г.). 2. Проинформировала обучающихся о результатах I этапа РПР по математике для обучающихся 9 класса (20.12.2022 г.); 3. На классном родительском собрании в 9 классе родители обучающихся были проинформированы о результатах I этапа РПР по математике (протокол №3 от 21.12.2022 г.); 4. С учителем математики Верещак И.С. была проведена беседа об обеспечении индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные результаты по итогам РПР по математике на I этапе; 5. Учителю математики Верещак было рекомендовано составить план коррекционной работы с обучающимися, имеющими низкий уровень знаний по предмету (разработать индивидуальные образовательные маршруты); 6. Внести в рабочую программу по математике необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, достижение планируемых результатов для каждого обучающегося. Провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету.   **Итоги государственной итоговой аттестации -2022**  **9 класс:**  допуск к ГИА - 13 человек, получили аттестат 13 человек  100% - сдача экзаменов:  Русский язык (13 чел.)  2-0, 3- 23%, 4- 31%, 5- 46%.  успеваемость -100%, качество знаний – 77%  подтвердили – 38,6%, повысили- 53,8% ,понизили -7,6%.  Математика (13 чел.)  2-0, 3- 38,4%, 4-62 %, 5- 0%.  успеваемость -100%, качество знаний –62%  подтвердили – 62%, понизили -23%, повысили - 15%  Обществознание (4 человека)  2-0, 3- 25%; 4- 75%; 5- 0%;  успеваемость -100%, качество знаний – 75%;  подтвердили – 100%, понизили -0%, повысили – 0%.  География (9 человек)  2-0, 3- 33,3%, 4- 66,6%, 5- 0%  успеваемость -100%, качество знаний – 66,6%;  подтвердили – 66,7%, понизили -22,2%. повысили – 11,1%.  Химия (2 человека)  2-0, 3- 50%, 4- 50%; 5- 0%;  успеваемость -100%, качество знаний –50%  подтвердили – 0%,понизили – 100%  Информатика (7 человек)  2 – 0%; 3 – 42,8%, 4 – 57,1%, 5- 0%;  подтвердили – 57,1%, понизили -42,8%. повысили – 0%.  Биология (3 человека)  2-0, 3- 66,6%, 4- 33,3%; 5- 0%;  успеваемость -100%, качество знаний –33,3%  подтвердили – 33,3%,понизили – 66,6%.  Английский язык (1 человек)  2-0, 3- 0%, 4- 0%; 5-10 0%;  успеваемость -100%, качество знаний –100%  подтвердили – 100%,понизили – 0%.  **11 класс:**  **допуск к ГИА -8 человек, получили аттестат -8 человек.**  Русский язык (8 чел)  Получили от 0 до 24 баллов -0%, от 25 до 49 баллов – 2/ 25%, от 50 до 74 баллов – 3/37,5%, от 75 до 100 баллов – 3/37,5%,, успеваемость -100%.  Математика (профильный уровень) (3 чел)  Получили от 0 до 27 баллов – 0%; от 28 до 49 баллов – 1/33,3%, от 50 до 74 баллов – 2/66,6%, от 75 до 100 баллов – 0%, успеваемость -100%..  Математика (базовый уровень) (5 чел)  Получили «5» - 2/40%, «4» - 2/40%, «3» - 1/20%.  Успеваемость – 100%.  История (2 человека)  От 0 до 36 баллов – 0%; от 37 до 49 – 1/50%; от 50 до 74 – 1/50%; от 75 до 100 – 0%. Успеваемость – 100%.  Обществознание (3 человек)  От 0 до 42 баллов – 0%;  от 43 до49 – 0%; от 50 до 74 – 3/100%; от 75 до 100 – 0%. Успеваемость – 100%.  Литература (1 человек)  От 0 до 36 баллов – 0%;  от37 до 49 – 0%;  от50 до 74 – 1/100%;  от 75 до 100 – 0%. Успеваемость – 100%.  Физика (3 человека)  Получили от 0 до 27 баллов – 0%; от 28 до 49 баллов – 2/66,6%, от 50 до 74 баллов – 1/33,3%, от 75 до 100 баллов – 0%, успеваемость -100%..  Информатика (1 человек)  Получили от 0 до 34 баллов – 1/100%; от 28 до 49 баллов – 0%, от 50 до 74 баллов – 0%, от 75 до 100 баллов – 0%, успеваемость -0%..  Анализ результатов ГИА обучающихся 11 класса 2022 года показал, что 1 обучающийся (100%) не достиг минимального порога по ЕГЭ по информатике.  **Итоги успеваемости учащихся за 2022г.**  **По итогам II полугодия 2021 - 2022 у.г.**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Классы | Успевающие | Неуспевающие | Не аттестованно | | Обучающихся | | |  |  |  | По болезни | По причине пропуской | На «5» | На «4» и «5» | | 1-11 | 166 | 0 | 0 | 0 | 11 | 77 |   **По итогам I полугодия 2022-2023 у. г.**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Классы | Успевающие | Неуспевающие | Не аттестованно | | Обучающихся | | |  |  |  | По болезни | По причине пропуской | На «5» | На «4» и «5» | | 1-11 | 174 | 0 | 0 | 0 | 11 | 79 | |
| метапредметные результаты обучения | Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, повышенный,  базовый, пониженный, низкий).  Сравнение с данными независимой диагностики | Мониторинг УУД,  Анализ урочной и внеурочной деятельности | **Познавательные УУД**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 1 класс  (20 чел.) | | 2 класс  (21 чел.) | | | Высокий | - | - | 3 | 14% | | Средний | - | - | 16 | 76% | | Низкий | - | - | 2 | 10 % |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 2 класс  (22 чел.) | | 3 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 3 | 13% | 3 | 13 | | Средний | 17 | 77% | 15 | 75 | | Низкий | 2 | 9 % | 2 | 12 |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 3 класс  (16 чел.) | | 4 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 4 | 25% | 4 | 17% | | Средний | 11 | 69% | 15 | 73% | | Низкий | 1 | 6% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 4 класс  (19 чел.) | | 5 класс  (17 чел.) | | | Высокий | 3 | 16% | 4 | 17% | | Средний | 14 | 74% | 11 | 71% | | Низкий | 2 | 10% | 2 | 12% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 5 класс  (12 чел.) | | 6 класс  (13 чел.) | | | Высокий | 2 | 17% | 2 | 23% | | Средний | 6 | 50% | 9 | 54% | | Низкий | 4 | 33% | 2 | 23% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 6 класс  (15 чел.) | | 7 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13 | 2 | 15% | | Средний | 10 | 67 | 12 | 70% | | Низкий | 3 | 20 | 2 | 15% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | | 7 класс  (15 чел.) | | 8 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13% | 3 | 14% | | Средний | 11 | 73 | 11 | 75% | | Низкий | 2 | 13% | 2 | 11% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 8 класс  (13 чел.) | | 9 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 0 | 0% | 2 | 12% | | Средний | 11 | 85% | 12 | 76% | | Низкий | 2 | 15% | 2 | 12% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 9 класс  (13 чел.) | | 10 класс  (5 чел.) | | | Высокий | 2 | 15% | 1 | 10% | | Средний | 9 | 69% | 4 | 90% | | Низкий | 2 | 15% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Познавательные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 10 класс  (10 чел.) | | 11 класс  (9 чел.) | | | Высокий | 3 | 30% | 4 | 44,5 % | | Средний | 6 | 60% | 5 | 54,5 | | Низкий | 1 | 10% | 0 | 0% |   **Регулятивные** УУД   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 1 класс  (20 чел.) | | 2 класс  (21 чел.) | | | Высокий | - | - | 3 | 13% | | Средний | - | - | 18 | 78% | | Низкий | - | - | 2 | 9 % |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 2 класс  (22 чел.) | | 3 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 3 | 13% | 3 | 13% | | Средний | 17 | 77% | 15 | 75% | | Низкий | 2 | 9 % | 2 | 12% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 3 класс  (16 чел.) | | 4 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 4 | 25% | 4 | 17% | | Средний | 11 | 69% | 15 | 73% | | Низкий | 1 | 6% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 4 класс  (19 чел.) | | 5 класс  (17 чел.) | | | Высокий | 3 | 16% | 3 | 14% | | Средний | 14 | 74% | 12 | 76% | | Низкий | 2 | 10% | 2 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 5 класс  (12 чел.) | | 6 класс  (13 чел.) | | | Высокий | 2 | 17% | 2 | 16% | | Средний | 6 | 50% | 7 | 51% | | Низкий | 4 | 33% | 4 | 33% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 6 класс  (15 чел.) | | 7 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13 | 2 | 13% | | Средний | 10 | 67 | 12 | 69% | | Низкий | 3 | 20 | 2 | 18% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | | 7 класс  (15 чел.) | | 8 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13% | 2 | 13% | | Средний | 11 | 73 | 12 | 74% | | Низкий | 2 | 13% | 2 | 13% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 8 класс  (13 чел.) | | 9 класс  (16 чел.) | | |  |  | |  | | | Высокий | 0 | 0% | 1 | 6% | | Средний | 11 | 85% | 13 | 86% | | Низкий | 2 | 15% | 2 | 8% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 9 класс  (13 чел.) | | 10 класс  (5 чел.) | | | Высокий | 2 | 15% | 1 | 10% | | Средний | 9 | 69% | 4 | 90% | | Низкий | 2 | 15% | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Регулятивные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 10 класс  (10 чел.) | | 11 класс  (9 чел.) | | | Высокий | 3 | 30% | 4 | 40% | | Средний | 6 | 60% | 5 | 60% | | Низкий | 1 | 10% | 0 | 0 |   **Коммуникативные**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 1 класс  (20 чел.) | | 2 класс  (21 чел.) | | | Высокий | - | - | 10 | 40% | | Средний | - | - | 11 | 60% | | Низкий | - | - | 0 | 0 % |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 2 класс  (22 чел.) | | 3 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 3 | 13% | 10 | 50% | | Средний | 17 | 77% | 10 | 50% | | Низкий | 2 | 9 % | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 3 класс  (16 чел.) | | 4 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 4 | 25% | 9 | 30% | | Средний | 11 | 69% | 11 | 70% | | Низкий | 1 | 6% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 4 класс  (19 чел.) | | 5 класс  (17 чел.) | | | Высокий | 3 | 16% | 7 | 30% | | Средний | 14 | 74% | 10 | 70% | | Низкий | 2 | 10% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 5 класс  (12 чел.) | | 6 класс  (13 чел.) | | | Высокий | 2 | 17% | 3 | 30% | | Средний | 6 | 50% | 9 | 60% | | Низкий | 4 | 33% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 6 класс  (15 чел.) | | 7 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13 | 5 | 30% | | Средний | 10 | 67 | 11 | 70% | | Низкий | 3 | 20 | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | | 7 класс  (15 чел.) | | 8 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13% | 4 | 30% | | Средний | 11 | 73 | 10 | 60% | | Низкий | 2 | 13% | 2 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 8 класс  (13 чел.) | | 9 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 0 | 0% | 6 | 30% | | Средний | 11 | 85% | 8 | 60% | | Низкий | 2 | 15% | 2 | 20% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 9 класс  (13 чел.) | | 10 класс  (5 чел.) | | | Высокий | 2 | 15% | 4 | 90% | | Средний | 9 | 69% | 1 | 10% | | Низкий | 2 | 15% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Коммуникативные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 10 класс  (10 чел.) | | 11 класс  (9 чел.) | | | Высокий | 3 | 30% | 8 | 90% | | Средний | 6 | 60% | 1 | 10% | | Низкий | 1 | 10% | 0 | 0% | |
| Личностные результаты  (мотивация, самооценка,  нравственно-этическая  ориентация) | Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий).  Сравнение с данными независимой диагностики. | Диагностика УУД  Анализ урочной и внеурочной деятельности | **Личностные УУД**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 1 класс  (20 чел.) | | 2 класс  (21 чел.) | | | Высокий | - | - | 3 | 13% | | Средний | - | - | 17 | 78% | | Низкий | - | - | 1 | 8 % |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 2 класс  (22 чел.) | | 3 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 3 | 13% | 3 | 15% | | Средний | 17 | 77% | 15 | 75% | | Низкий | 2 | 9 % | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 3 класс  (16 чел.) | | 4 класс  (20 чел.) | | | Высокий | 4 | 25% | 4 | 26% | | Средний | 11 | 69% | 16 | 74% | | Низкий | 1 | 6% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 4 класс  (19 чел.) | | 5 класс  (17 чел.) | | | Высокий | 3 | 16% | 3 | 17% | | Средний | 14 | 74% | 13 | 73% | | Низкий | 2 | 10% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 5 класс  (12 чел.) | | 6 класс  (13 чел.) | | | Высокий | 2 | 17% | 3 | 28% | | Средний | 6 | 50% | 8 | 52% | | Низкий | 4 | 33% | 2 | 20% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 6 класс  (15 чел.) | | 7 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13 | 2 | 15% | | Средний | 10 | 67 | 12 | 70% | | Низкий | 3 | 20 | 2 | 15% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | | 7 класс  (15 чел.) | | 8 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 2 | 13% | 2 | 14% | | Средний | 11 | 73 | 13 | 76% | | Низкий | 2 | 13% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 8 класс  (13 чел.) | | 9 класс  (16 чел.) | | | Высокий | 0 | 0% | 2 | 14% | | Средний | 11 | 85% | 13 | 76% | | Низкий | 2 | 15% | 1 | 10% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 9 класс  (13 чел.) | | 10 класс  (5 чел.) | | | Высокий | 2 | 15% | 2 | 40% | | Средний | 9 | 69% | 3 | 60% | | Низкий | 2 | 15% | 0 | 0% |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Виды УУД  уровень | Личностные УУД | | | | | 2021-2022  II полугодие | | 2022-2023  I полугодие | | |  | 10 класс  (10 чел.) | | 11 класс  (9 чел.) | | | Высокий | 3 | 30% | 3 | 30% | | Средний | 6 | 60% | 6 | 70% | | Низкий | 1 | 10% | 0 | 0% | |
| Здоровье обучающихся | Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье.  Процент пропусков уроков по болезни. | Мониторинговое исследование  Наблюдение | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **I полугодие** | **2022-2023**  **II полугодие** | | I гр. – 89%  IIгр. – 7%  III гр. – 3,4%  IV гр. – 0,6%  V гр. – 0% | I гр. – 90%  IIгр. – 6%  III гр. – 3,5%  IV гр. – 0,5%  V гр. – 0% | |
| Достижения обучающихся на  конкурсах, соревнованиях, олимпиадах | Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне школы, района, области, России, международном | Статистический отчет | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **2021-2022 II полугодие** | | | | | | | | **2022-2023 I полугодие** | | | | | | | | | | | | | Школьный уровень | | Муниципал.уровень | | Региональный уровень | | Всероссийский уровень | | Школьный уровень | | Муниципальный уровень | | | Региональный уровень | | | Всероссийский уровень | | | | | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | победители | призеры | | победители | призеры | | победители | призеры | | победители | призеры | | **11%** | **6%** | **20%** | **20%** | **13%** | **10%** | **10%** | **10%** | **12%** | **7%** | | **21%** | **23%** | | **14%** | **10%** | | **11%** | **11%** | | | |
| Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов | Доля родителей, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения | «Уровень удовлетворенности родителей работой школы»  анкетирование | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **II полугодие** | **2022-2023**  **I полугодие** | | 95 % родителей считают, педагоги школы дают детям глубокие и прочные знания  96% отметили хорошую работу классных руководителей. | 96 % родителей считают, педагоги школы дают детям глубокие и прочные знания  97% отметили хорошую работу классных руководителей. | |
| II. Реализация образовательного процесса | | | |
| Основные образовательные  программы | Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся. | Экспертиза | Структура образовательной программы начального, основного общего образования соответствует ФГОС:  содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД;  программы отдельных предметов, воспитательные программы, учебный план урочной и внеурочной деятельности.  Она отражает в полном объеме идеологию ФГОС. |
| Дополнительные образовательные программы | -Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся.  -Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования | Статистический отчет | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **II полугодие** | **2022-2023**  **I полугодие** | | Занятость обучающихся в системе дополнительного образования и в школьных кружках | | | 165 человек (100%) | 174 человек (100%) | | Занятость в кружках | | | 165 человек (100%) | 174 человек (100%) | | Занятость в кружках состоящих на учете в ПДН | | | 100% | 100% | | Количество в школах, клубах | | | 165, 20,7% | 174, 30, 11% | | Количество многодетных и их занятость в кружках | | | 25, 100% | 31, 100% | | Количество сирот и их занятость в кружках | | | 0 | 0 | | Количество опекаемых и их занятость в кружках | | | 3, 100% | 3, 100% | |  |  | |
| Реализация учебных планов и  рабочих программ | Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС | Экспертиза | Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС, ООП НОО и ООО, ОП СОО, учебному плану школы |
| Качество уроков и индивидуальной работы с  обучающимися | Анализ уроков, системный анализ результатов деятельности учителя | Наблюдение, анализ | Анализ уроков в рамках внутришкольного контроля, показывают, что структура урока и его наполняемость в целом соответствует системно-деятельностному подходу в 1- 11 классах, ведется целенаправленная работа по формированию УУД в 1- 11-х классах.  100 % успеваемость по результатам ГИА в 9. 11 классах |
| Качество внеурочной деятельности (включая  классное руководство) | Качество внеурочной деятельности (включая  классное руководство);  Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве | Анкетирование  Анализ диагностики | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **II полугодие** | **2022-2023**  **I полугодие** | | 54% опрошенных обучающихся идут в школу с радостью,  90% обучающихся считают, что в их классе хороший классный руководитель,  80% отметили, что у них есть любимый учитель | 56% опрошенных обучающихся идут в школу с радостью,  91% обучающихся считают, что в их классе хороший классный руководитель,  81% отметили, что у них есть любимый учитель | |
| Удовлетворенность учеников и их родителей уроками и условиями в школе | Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы |  | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **II полугодие** | **2022-2023**  **I полугодие** | | 93% родителей считают, педагоги школы дают детям глубокие и прочные знания | 94% родителей считают, педагоги школы дают детям глубокие и прочные знания | | Обучающиеся показали степень удовлетворенности школьной жизнью. | | | среди обучающихся 1-11-х классов (165 человек), 70 чел. (36%) имеют высокий уровень воспитанности (в), 79 чел. (51%) имеют хороший уровень воспитанности, 10 чел. (7%) имеют средний уровень воспитанности (с), 6 чел. (6%) имеют низкий уровень воспитанности (н), | среди обучающихся 1-11-х классов (174 человека), 78 чел. (38%) имеют высокий уровень воспитанности (в), 88 чел. (55%) имеют хороший уровень воспитанности, 4 чел. (4%) имеют средний уровень воспитанности (с), 4 чел. (3%) имеют низкий уровень воспитанности (н), | |
| III. Условия | | | |
| Материально-техническое обеспечение | -Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС  -Удовлетворенность родителей | Экспертиза | Материально техническое обеспечение,  в целом, соответствует требованиям ФГОС |
| Информационно-методическое  обеспечение (включая средства  ИКТ) | -Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС  -Удовлетворенность родителей | Экспертиза | Соответствует требованиям ФГОС не в полном объеме |
| Санитарно-гигиенические и эстетические условия | Санитарно-гигиенические и эстетические условия  Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях | Контроль  Анкетирование | Анализ расписания – соответствует требованиям  Опрошено 160– 95% положительных отзывов  Проверки Роспотребнадзора не выявили грубых нарушений |
| Медицинское сопровождение и общественное питание | Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании | Мониторинг  охвата обучающихся горячим  питанием за дополнительную плату | |  |  | | --- | --- | | **2021-2022**  **II полугодие** | **2022-2023**  **I полугодие** | | Горячим питанием охвачено 100% учащихся  Охват учащихся горячим питанием за дополнительную родительскую плату:  26% | Горячим питанием охвачено 100% учащихся  Охват учащихся горячим питанием за дополнительную родительскую плату: 28% | |
| Психологический климат в образовательном учреждении | Психологический климат в образовательном учреждении | диагностика      Анализ | 100 % педагогов отметили благоприятный психологический климат в коллективе |
| Общественно-государственное  управление и стимулирование  качества образования. | -Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе.  -Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.  -Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов | Экспертиза | Показатель уровня самоуправления в школе средний -2  В школьном самоуправлении участвуют 20 % обучающихся.  В школе действует  РДШ,  отряд ЮДП «Сокол»,  волонтерский отряд «Сталкер»  22 % родителей участвуют в работе родительских комитетов  По итогам анкетирования было выявлено:  1. 41% обучающихся школы имеют высокий уровень мотивации учебной деятельности (методика "Мотивация учебной деятельности: уровни и типы" И.С. Домбровской)  2. 46% обучающихся школы с высоким уровнем социализированности (методика "Социализированность личности учащегося" М.И. Рожковой)  3. 13% обучающихся 9-х классов с высоким уровнем готовности к выбору профессии (методика - опросник "Готовность подростков к выбору профессии" В.Б. Успенского)  4. 100% обучающихся, инициирующих позитивное общение с окружающими в образовательном процессе (методика "Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении" Е.В. Коротаевой)  5. 74% обучающихся с высоким уровнем удовлетворённости образовательным процессом  6. 100% родителей (законных представителей) обучающихся с высоким уровнем удовлетворённости образовательным и воспитательным процессом.  Самый высокий процент удовлетворенности учеников и их родителей – это:  психологический климат ребенка в нашем образовательном учреждении (довольны степенью комфорта пребывания ребенка в школе); организация воспитательного процесса (качеством и количеством проводимых мероприятий); организация образовательного процесса.  *Выводы и предложения:*   1. Считать качество образовательных результатов, уровень реализации образовательного процесса и условий, обеспечивающих образовательную деятельность МОУ-СОШ с. Павловка по итогам I полугодия 2021-2022 учебного года и II полугодия 2022-2023 учебного года удовлетворительными.   В 2023 году администрации школы продолжить совершенствование внутренней оценки качества образовательной деятельности. |
| Документооборот и  нормативно-правовое  обеспечение | -Соответствие требованиям к документообороту.  -Полнота нормативно-правового обеспечения | Экспертиза | Документация МОУ-СОШ с.Павловка соответствует установленным требованиям.  Документооборот соответствует требованиям.  Нормативно - правовое обеспечение (локальные акты, приказы) в полном объеме. |

**7*.* КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

На период самообследования в школе работают 18 педагогов, из них 2-совместителя, 1 человек имеет среднее специальное образование.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится кадровая политика. Основная цель – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

1. **Уровень образования:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория специалистов | Высшее образование | Среднее специальное |
| Учителя начальных классов | 4 | 0 |
| Учителя основного и среднего уровня образования | 14 | 1 |
| Итого: | 18 (95%) | 1 (6%) |

**2.Анализ педагогического состава по педагогическому стажу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего учителей** | **Менее 2-х лет** | | **От 2 до 5 лет** | | **От 5 до 10 лет** | | **От 10 до 20 лет** | | **Свыше 20 лет** | |
| 17 | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| 1 | 5,9 | 0 | 0 | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 | 16 | 82 |

***3.Квалификационные категории:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количеств о педагогов** | **Категория** | | | | |
| **Высшая** | **I** | **II** | **Соответствие** | **Без категории** |
| Математика | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Физика | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Информатика | 1 |  |  |  |  | 1 |
| История, обществознание, география | 2 | 1 | 1 |  |  |  |
| Иностранный язык | 2 | 1 | 1 |  |  |  |
| Физическая культура | 2 |  | 2 |  |  |  |
| Музыка, ИЗО, технология | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Начальные классы | 4 | 3 |  |  | 1 |  |
| Русский язык и литература | 2 |  | 2 |  |  |  |
| Химия, биология, | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Экономика, финансовая грамотность | 1 |  | 1 |  |  |  |
| **Итого:** | **18** | **7** | **9** | **0** | **1** | **1** |

**81 %** педагогов имеют квалификационные категории.

Необходимо продолжать работу по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов школы через самообразование, посещение семинаров, курсов, заседаний РМО, участие в профессиональных конкурсах, привлечению молодых специалистов. Активизировать обучение педагогов через очно – заочную форму, дистанционно.

**4.Награды учителей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Награда** | **Количество учителей** |
| 1. | Звания/знак Почетного работника общегообразования | 4 |
| 2. | Грамота Министерства образования РФ | 7 |
| 3. | Грамота Министерства образования области | 6 |
| 4. | Грамота комитета образования | 21 |
| 5. | Грамота главы администрации района | 10 |

Все педагоги школы регулярно проходят курсы повышения квалификации, 100% учителей проходят курсы ПК своевременно. В этом году 18 педагогов прошли КПК, учителя начальной школы прошли курсовую подготовку в течение учебного года.

Для внедрения информации среди учащихся учителя используют такие методики как мессенджеры и социальные сети, видеоконференции. Для обеспечения полного процесса обучения дистанционно достаточно цифрового оборудования и новых технологий, а также методических пособий и электронных учебников.

Вопрос подготовки педагогов к новой модели аттестации достаточно проработан в школе.

**8. УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Состав фонда**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателей | Состоит экземпляров на конец отчетного года |
| Общее количество экземпляров учебной литературы библиотечного фонда | 6816 |
| Из них, учебники | 4919 |
| Художественная литература | 1788 |
| Справочный материал | 109 |
| Книгообеспеченность | **93 %** |
| Обращаемость | 2273 единиц в год |

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом  Минпросвещения России от 28.12.2018 N 345 (ред. от 18.05.2020) "О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования".

Средний уровень посещаемости библиотеки – 5 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

***9.МАТЕРИАЛЬНО –ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА***

**Материально – техническая база** школы соответствует целям и задачам образовательного учреждения. Состояние материально – технической базы и содержание здания школы в основном соответствует санитарным нормам и пожарной безопасности. МОУ-СОШ с. Павловка размещено в двухэтажном типовом железобетонном здании, построенном в 1984 году. Здание школы размещено на самостоятельном благоустроенном земельном участке (общая площадь 14135 кв. м.), где выделены зоны: физкультурно-спортивная (стадион), хозяйственная, игровая. Территория школы ограждена забором. Въезды и входы на территорию школы имеют твердое покрытие. По периметру здания предусмотрено наружное электрическое освещение. Занятия проводятся в одну смену. Здание подключено к инженерным сетям (холодному водоснабжению, канализации, отоплению (централизованному от квартальных котельных). В школе имеется необходимый набор помещений для изучения обязательных учебных дисциплин. Учащиеся первой ступени обучаются в учебных помещениях, закрепленных за каждым классом, второй, третьей ступени – по классно-кабинетной системе. Площадь классов – 34,8 кв. м. - 59,8 кв. м. Кабинеты: физики (51,9 кв. м.) с лаборантской (14,0 кв. м.), химии (52,3 кв. м.) с лаборантской (18,0 кв. м.), биологии (33,8 кв. м.) с лаборантской (19,4 кв. м.). Кабинет химии оборудован вытяжным шкафом. Классы оборудованы ученической мебелью. Вентиляция в школе естественная канальная, проветривание помещений осуществляется через фрамуги.

Для обеспечения безопасности пребывания детей и сотрудников в школе исправно функционирует автоматическая пожарная сигнализация, оборудован пост охраны. Средства огнетушения и электробезопасности имеются в достаточном количестве, в соответствии с требованиями проверяются, ремонтируются или подлежат замене.

Для организации учебно-воспитательного процесса имеются помещения:

- 4 кабинетов начальной школы;

- 2 кабинета русского языка и литература;

- 1 кабинет математики;

- 1 кабинет информатики,

- 1 кабинет физики;

- 1 кабинета истории;

- 1 кабинет географии;

- 2 кабинета иностранного языка;

- 1 кабинета биологии, химии;

- 1 кабинет музыки, ИЗО;

- 1 актовый зал;

- 1 мастерская;

- библиотека;

- пищеблок (столовая на 100 посадочных мест)

- 2 сан. узла оборудованы подводкой горячей воды;

- 1 хозяйственно-бытовая комната;

- 1 медицинский кабинет

Наличие локальной компьютерной сети – имеется

Наличие беспроводной сети WI-FI - имеется

Наличие школьного сайта – имеется: <http://pavlovkashkola.edusite.ru/index.html>

**Характеристика здания**

Год постройки основного здания – 1984

Год пристройки левого крыла здания – 1986

Проектная мощность – 320 человек

Общая площадь здания – 2640, 3 м (кв.)

Площадь земельного участка – 14 135 га

**Информационно-технические ресурсы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Штуки** |
| Количество компьютеров, всего | 38 |
| Из них используются в образовательном процессе\* | 36 |
| Количество локальных сетей в учреждении | 1 |
| Количество терминалов, с которых имеется доступ к Internet | 22 |
| Количество компьютерных классов | 1 |

**Выводы по анализу материально-технической базы школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** | **Возможности** | **Тревоги** |
| * материально- технические условия отвечают требованиям СанПиН и позволяют организовать   образовательный процесс в безопасном режиме;   * совершенствование материально- технического оснащения образова-тельного учреждения; * имеющаяся материально- техническая база позволяет в основном реализовывать   образовательные программы учебного плана;   * обновление оборудования столовой. | * недостаточное количество компьютерной техники; * читальный зал совмещен с   абонементом;   * отсутствие лингофонного оборудования в кабинетах   иностранного языка;   * необходимо обновление   оборудования и материалов для проведения  лабораторных и практических работ по химии, биологии, физики.   * необходимо оснащениеспортивного зала | * привлечение внебюджетных средств на развитие материально-технической базы; * дальнейшее совершенствование спортивной базы школы; * пополнение библиотечного фонда; * обновление оборудования   кабинетов физики, химии, биологии;   * совершенствование материально- технической базы школы через при- влечение   возможностей социальных партнеров. | * проблемной остается крыша; * необходимо заменить линолеум и двери в кабинетах * капитальный ремонт отопления в старой школе * приобретение оборудования для   слесарной и столярной мастерской   * приобретение оборудования для   кабинета технологии для девочек   * замена   электропроводки 670 м. |

**Медицинское обслуживание, охрана здоровья.**

Медицинское обслуживание обучающихся осуществлялось медицинским работником, закрепленным за школой от Детской поликлиники №1/ММУ. В школе имеется лицензированный медицинский кабинет, который оснащён комплектом мебели.

**Положительное в работе школы за прошедший учебный год:**

* Качество образования выше 50%;
* Чёткое распределение обязанностей в коллективе (все педагоги имеют какую-либо

«должность»);

* Регулярная профессиональная учёба всех членов педагогического коллектива;
* Продуктивное применение современных образовательных технологий;
* Образовательные услуги школы имеют устойчивый довольно высокий рейтинг у населения;
* Коллективные творческие дела и традиционные школьные мероприятия проводились на должном уровне;
* Учащимся был представлен широкий спектр элективных курсов, кружков, секций;

**Основные сохраняющиеся проблемы школы (в том числе не решенные в отчетный период).**

* Низкая мотивация учащихся и родителей в получении современного образования;
* Полное отсутствие финансирования на ремонт здания, на содержание и обслуживание помещений школы администрацией ММР.
* Отсутствие финансирования на обновление ТСО, компьютеров, интерактивных досок мультимедийных проекторов.
* Нехватка школьной ученической мебели, отсутствие финансирования на её обновление.

**Выводы и предложения:**

Сегодняшняя инновационная составляющая понятия качества образования связана с компетентностной интерпретацией результатов образования. Она достаточно проста сама по себе: качественный результат образования заключается в сформированных у ученика личностных качествах, в основе которых лежит совокупность освоенных им компетенций.

Такое качество складывается из двух составляющих:

1. Результаты «близкие» (качество образования через диагностики, портфели достижений, адаптации и социализации ит.д.
2. «отсроченные» результаты (проявляются не в ОУ, не на ЕГЭ, не при поступлении в ВУЗ, а в тот момент и в той жизненной ситуации, в которой окажется выпускник)

К сожалению на формирование системы оценки отсроченных результатов традиционное образование работает слабо. Следовательно, это и есть слабое звено в управлении качеством образования и в реализации ВШК.

Таким образом, на основе проведенного теоретического анализа и обобщения практики работы ОУ были проведены наиболее существенные объекты контроля качества образования:

* Здоровье детей;
* Семья, социум, школа;
* Сотрудничество учителей и учащихся;
* Педагогическая система формирования ключевых компетенций;
* Методическая работа по развитию профессиональной компетентности педагогов;
* Развитие материально-финансовой базы ОУ

Эти идеи мы реализуем в 2022 году через общешкольные проекты:

* «Лучший ученик года»
* «Лидер школы»
* «Телецентр Павлоград»
* Фестиваль «Развитие творческой личности в условиях сельской школы»
* «Силуэт XXI века» (дизайнерский проект)
* «День стажера» (социальная практика на базе АО «Племзавод«Трудовой»).